



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*

Data-infrastructuur **Sport en Bewegen**: de totstandkoming van een thematische indeling voor indicatoren

Colofon

© RIVM 2023

Delen uit deze publicatie mogen worden overgenomen op voorwaarde van bronvermelding: Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), de titel van de publicatie en het jaar van uitgave.

Het RIVM hecht veel waarde aan toegankelijkheid van zijn producten. Op dit moment is het echter nog niet mogelijk om dit document volledig toegankelijk aan te bieden. Als een onderdeel niet toegankelijk is, wordt dit vermeld. Zie ook www.rivm.nl/toegankelijkheid.

DOI 10.21945/RIVM-2022-0220

M. Duijvestijn (auteur), RIVM
G.C.W. Wendel-Vos (auteur), RIVM

Contact:
Marjolein Duijvestijn
Levensloop & Gezondheid
marjolein.duijvestijn@rivm.nl

Dit onderzoek werd verricht in opdracht van de directie Sport van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in het kader van de opdracht 'Basistaken Sport en Bewegen'.

Dit is een uitgave van:
**Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu**
Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven
Nederland
www.rivm.nl

Publiekssamenvatting

Data-infrastructuur Sport en Bewegen: de totstandkoming van een thematische indeling voor indicatoren

Verschillende organisaties willen weten hoeveel mensen in Nederland sporten en bewegen en hoe dit kan worden verbeterd. Hierover is al veel informatie in cijfers beschikbaar, maar deze cijfers zijn niet altijd goed te vergelijken. Ook zijn niet over alle gewenste onderwerpen informatiebronnen beschikbaar of ze zijn moeilijk te vinden. Het RIVM is daarom met het Netwerk Kernindicatoren Sport en Bewegen een traject begonnen om bestaande data over sport en bewegen in een overzichtelijke infrastructuur onder te brengen. Op die manier kunnen de data nu en in de toekomst worden gebruikt.

Dit onderzoek gaat over de eerste van drie fases waarin dit traject wordt uitgewerkt. In deze eerste fase zijn met experts uit onderzoek, praktijk en beleid onderwerpen in thema's ingedeeld. Daar zijn 12 thema's uit voortgekomen. Deze thema's gaan onder andere over: wat doen mensen aan sport en bewegen en hoe vaak, welke vaardigheden hebben ze nodig om te leren bewegen, hoe ziet de leefomgeving eruit, wie werkt er in de sportwereld, en integriteit.

Onder de 12 thema's zijn bijna 400 'indicatoren' geplaatst waarmee de thema's in beeld kunnen worden gebracht. Denk aan: het percentage mensen dat sport, het aantal uren bewegingsonderwijs op school en de score die de leefomgeving krijgt voor beweegvriendelijkheid. Sommige indicatoren zijn al bekend, andere zijn nieuw. Van de nieuwe indicatoren is nog niet zeker of de benodigde informatie om een betrouwbaar cijfer te bepalen beschikbaar is. Experts hebben per thema aangegeven welke indicatoren zij het belangrijkste vinden.

In totaal zijn 99 experts uit 27 organisaties betrokken geweest bij het opstellen van de thematische indeling. Dit is zo opgezet om ervoor te zorgen dat het hele werkveld sport en bewegen zich erin herkent. In het Netwerk Kernindicatoren Sport en Bewegen zitten verschillende organisaties die bijdragen aan kennis over sport en bewegen: het Kenniscentrum Sport en Bewegen, NOC*NSF, RIVM, het Mulier Instituut, het Kenniscentrum Letselpreventie VeiligheidNL en het Centraal Bureau voor Statistiek (CBS).

In de volgende fase worden definities van indicatoren bepaald en methodes geselecteerd waarmee cijfers voor de verschillende indicatoren kunnen worden verzameld. Ook wordt dan duidelijk welke (potentiële) dataverzamelingen als bron voor deze cijfers kunnen worden ingezet en welke organisatie de bijbehorende bronhouder is.

Kernwoorden: sport- en beweegindicatoren, kernindicatoren sport en bewegen, meten van sport- en beweeggedrag

Synopsis

Data-infrastructure for sport and physical activity: creation of a thematic classification for indicators

In the Netherlands, there are multiple organisations that are interested in how many people are involved in sport and physical activity and how this number can be improved. There is already a great deal of information available in terms of figures, but these are not always easily comparable. Additionally, information sources on some topics of interest may not be available or may be difficult to find. In response, RIVM has joined forces with the Network of Key Indicators for Sport and Physical Activity on a project to bring together existing data on sport and physical activity in a structured infrastructure. This way, the data can be used both now and in the future.

The focus of the present study was on the first of three project phases. In this first phase, topics were classified into themes with the help of research, practice and policy experts. This resulted in 12 themes. Examples are what sports and physical activities people engage in and how often, what skills are needed to learn how to move, what the living environment looks like, who works in the world of sport, and integrity.

To put the 12 themes into context, nearly 400 indicators were placed within the theme structure. Examples of indicators include the percentage of people who engage in sport, the number of hours of physical education in school, and the score assigned to a living environment for the degree to which it facilitates physical activity. Some indicators were already known, while others are new. For the new indicators, it is not yet certain whether the necessary information to determine a reliable figure is available. For each theme, the experts indicated which indicators they considered to be the most important.

Developing the thematic classification involved a total of 99 experts from 27 organisations. The objective was to ensure that the entire field of sport and physical activity could relate to the result. The Network of Key Indicators for Sport and Physical Activity comprises several organisations that contribute to knowledge about sport and physical activity: the Knowledge Centre for Sport and Physical Activity, NOC*NSF, RIVM, the Mulier Institute, the Knowledge Centre for Injury Prevention (VeiligheidNL), and Statistics Netherlands.

The next phase will consist of listing definitions and selecting appropriate methods to compile figures for the different indicators. It will also become clear which existing and potential data collections can be used as sources for these figures and which organisations manage those sources.

Keywords: sport and physical activity indicators, key indicators for sport and physical activity, measuring sport and physical activity behaviour

Inhoudsopgave

Voorwoord — 9

Samenvatting — 11

- 1 Inleiding — 15**
 - 1.1 Aanleiding — 15
 - 1.2 Drie fasen doorontwikkeling data-infrastructuur — 16
 - 1.3 Doel fase 1 — 16
 - 1.4 Leeswijzer — 17
- 2 Werkwijze — 19**
 - 2.1 Expertraadpleging — 19
 - 2.2 Tijdpad — 20
 - 2.3 Afbakening en criteria — 21
 - 2.4 Startpunt indicatoren — 22
- 3 Thematische indeling — 25**
 - 3.1 Ontwerpbijeenkomst — 25
 - 3.2 Startbijeenkomst — 26
 - 3.3 Themabijeenkomsten — 28
 - 3.4 Stuurgroep-bijeenkomst — 31
 - 3.5 Schriftelijke ronde deel 1 — 33
 - 3.6 Schriftelijke ronde deel 2 — 35
 - 3.7 Eind resultaat thema's — 37
- 4 Rangorde van indicatoren per thema — 39**
 - 4.1 Sport- en beweggedrag — 40
 - 4.2 Leren bewegen — 40
 - 4.3 Topsport — 41
 - 4.4 Sportbeleving — 41
 - 4.5 Sporteconomie — 42
 - 4.6 Menselijk kapitaal in de sport — 43
 - 4.7 Sportbestuur en organisatie — 44
 - 4.8 Sportzorg en blessurepreventie — 44
 - 4.9 Sport- en beweegaanbieders — 45
 - 4.10 Sport- en bewegomgeving — 46
 - 4.11 Integriteit in de sport — 46
 - 4.12 Inclusie en diversiteit in de sport — 47
- 5 Plaats van huidige set Kernindicatoren — 49**
- 6 Hoe nu verder? — 53**
 - 6.1 Volgende fasen van doorontwikkeling data-infrastructuur — 53
 - 6.2 Herzien van huidige set Kernindicatoren — 54
 - 6.3 Indicatoren voor monitoren van sport- en beweegbeleid — 54
 - 6.4 Versterking data-infrastructuur in brede context — 55

Bijlage 1 Kernindicatoren Sport en Bewegen — 57

Bijlage 2 Expertpanel — 59

Bijlage 3 Indicatoren gerangschikt op relevantie — 62

Voorwoord

Dit rapport is tot stand gekomen door de inzet van vele experts uit het werkveld sport en bewegen. Wij willen hen allen hartelijk danken voor het meermaals meedenken in dit traject en het geven van hun mening bij de verschillende bijeenkomsten en schriftelijke uitvraag. Gezamenlijk hebben zij een essentiële bijdrage geleverd aan de thematische indeling voor sport- en beweegindicatoren. De betrokken organisaties en experts staan vermeld in Bijlage 2.

Samenvatting

Er is veel cijfermatige informatie beschikbaar over sport en bewegen in Nederland. De eenduidigheid van deze cijfers mist soms, de samenhang tussen de indicatoren is niet altijd duidelijk en informatie is soms lastig vindbaar.

Het traject "data-infrastructuur sport en bewegen" is geïnitieerd door het RIVM als coördinator van het Netwerk Kernindicatoren Sport en Bewegen. Onderdeel hiervan zijn: CBS, Kenniscentrum Sport & Bewegen, RIVM, NOC*NSF, Mulier Instituut en VeiligheidNL. Zij fungeren als stuurgroep in het traject. De directie Sport van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) stelt jaarlijks middelen beschikbaar aan het RIVM voor het coördineren van de (kern)indicatoren sport en bewegen. Het bevorderen van de kwaliteit en de bruikbaarheid van data over sport en bewegen is hier onderdeel van.

Het doel van het traject is om sport- en beweegindicatoren duurzaam in de tijd te blijven volgen met een robuuste data-infrastructuur. Deze infrastructuur omvat afspraken over indicatoren, zoals met welke methode een indicator gemeten wordt. Uiteindelijk dient de data-infrastructuur als een middel om handelingsperspectieven te bieden aan beleidsmakers bij overheid en veldpartijen die sport- en beweeggedrag willen stimuleren. Voor dit traject zijn drie fases vastgesteld:

1. Vaststellen van een thematische indeling voor sport- en beweegindicatoren gebruikmakend van een inventarisatie van bestaande en nieuwe indicatoren;
2. Aanvullen van de thematische indeling uit fase 1 in termen van definities van indicatoren, methodes waarmee cijfers van de verschillende indicatoren (kunnen) worden verzameld, (potentiële) databronnen voor deze cijfers en de bijbehorende bronhouder;
3. De gebruiksfase waarin de thematische indeling dienst gaat doen als vindplaats voor indicatoren, methoden, bijbehorende bronnen en cijfers.

In fase 1 is een thematische indeling vormgegeven samen met experts uit praktijk, beleid en onderzoek. Dit expertpanel bestond uit 99 personen vanuit 27 organisaties. Met hen is bepaald welke thema's er binnen sport en bewegen te benoemen zijn die gezamenlijk het werkveld het beste dekken en welke informatie daarover verzameld moet worden. Daarbij stonden vier **onderzoeksvragen** centraal:

1. Welke thema's dekken gezamenlijk het gehele werkveld sport en bewegen?
2. Welke indicatoren zijn nodig om de afzonderlijke thema's voldoende dekkend te beschrijven?
3. Wat is op basis van relevantie de rangorde van indicatoren per thema?
4. Hoe verhoudt de huidige set van Kernindicatoren zich tot de thematische indeling met indicatoren?

Dit rapport beschrijft het tot stand komen en resultaat van de thematische indeling en geeft antwoord op bovenstaande onderzoeksvragen. Voor een groot deel van de indicatoren staat in deze fase van het traject een uitgewerkte definitie nog niet vast, daarom wordt in dit rapport gesproken over 'indicator-omschrijvingen'.

Als startpunt van het traject zijn verschillende overzichten met indicatorensets bij elkaar gezet. Hierop is een aantal criteria toegepast. Deze indicatoren zijn als startpunt gebruikt om A) thema's te identificeren die het werkveld dekken, en B) een overzicht weer te geven van indicator-omschrijvingen binnen een thema. Op verschillende momenten zijn experts gevraagd om hun mening te geven over de thema's en indicator-omschrijvingen.

A) De thematische indeling

Voor het identificeren van de thema's is in een **ontwerpbijeenkomst** met de stuurgroep gestart met gegroepeerde indicator-omschrijvingen. De geformuleerde werktitels voor thema's zijn in de **startbijeenkomst** geverifieerd of aangepast door het expertpanel, en verder verfijnd bij de desbetreffende themabijeenkomst of opvolgende stuurgroep bijeenkomst. Op basis van de gevoerde discussies tijdens de **themabijeenkomsten** heeft het RIVM-team een toelichting bij de thema's geformuleerd. Deze toelichtingen zijn voorgelegd aan de stuurgroep, vervolgens in de **eerste schriftelijke ronde** aan alle experts en na de **tweede ronde** in overleg met de stuurgroep nogmaals verbeterd. Het uiteindelijke overzicht bevat 12 thema's (zie tekstblok).

B) Indicator-omschrijvingen per thema

Bij de **themabijeenkomst** is een voorgestelde lijst met indicatoren doorgenomen met experts en konden indicatoren afvallen (bv. vanwege te lage relevantie), toegevoegd worden of verplaatst worden naar een ander thema. De nieuwe lijst met indicator-omschrijvingen werd per thema voorgelegd aan de experts in de **schriftelijke ronde deel 1**. Zij konden suggesties doen om de indicator-omschrijvingen aan te passen of als nog een indicator toe te voegen. Het uiteindelijke overzicht omvat 397 indicatoren.

C) Rangorde in relevantie

De rangorde van de indicator-omschrijvingen per thema is bepaald in de **schriftelijke ronde deel 2**. Het expertpanel is gevraagd om aan te geven in welke mate zij de indicator relevant vinden om duurzaam in de tijd te volgen. Indicatoren met een score van 7 of hoger op de mate van relevantie worden beschouwd als meest relevant. In totaal kregen 182 indicatoren een score van 7 of hoger. Per thema varieerde het aantal indicatoren met deze score van 5 (thema: sportzorg en blessurepreventie) tot 25 (thema: integriteit in de sport).

D) Plaats huidige set Kernindicatoren

De huidige set van 20 Kernindicatoren komt terug in 10 van de 12 thema's. Binnen de thema's scoren 18 Kernindicatoren qua relevantie in de top 10 van dat thema, waarvan één in de top 5 en twaalf indicatoren in de top 3. Twee Kernindicatoren scoren relatief laag binnen het thema en vallen buiten de top 10. In de top 3 binnen thema's komen ook

onderwerpen voor die geen onderdeel zijn van de huidige set Kernindicatoren. Kortom, de set Kernindicatoren is grotendeels nog actueel. Tegelijkertijd zijn er aanknopingspunten om enkele Kernindicatoren te herzien en is er reden om eventueel nieuwe Kernindicatoren toe te voegen.

Tekstblok

Thema	Toelichting
Sport- en beweeggedrag	De mate waarin mensen sporten, bewegen en zitten, welke activiteiten ze doen en of ze de intentie hebben om dit gedrag te veranderen.
Leren bewegen	De mate waarin kinderen en jongeren motorisch vaardig zijn en hoe zij in het leren, ontwikkelen en behouden van deze vaardigheden worden ondersteund door (onderwijs) instanties in hun omgeving.
Topsport	De mate waarin en de wijze waarop waardevolle sportprestaties worden bevorderd en behaald.
Sportbeleving	Hoe top- en breedtesport wordt beleefd door de bevolking en door toeschouwers en sporters zelf.
Sporteconomie	De omvang en richting van geldstromen in het werkveld sport en bewegen.
Menselijk kapitaal in de sport	De inzet van vrijwilligers en beroepskrachten in het werkveld sport en bewegen, de verschillende rollen die zij vervullen, de mate van bekwaamheid en de scholing/opleiding die zij hiervoor ontvangen.
Sportbestuur en organisatie	De aard en manier waarop de sportsector is georganiseerd, het beleid dat hierop wordt gevoerd en de mate van waarin wordt samengewerkt.
Sportzorg en blessure preventie	De omvang, ernst en gevolgen van sportblessures, hoe vanuit de zorg wordt gewerkt aan sport- en beweegstimulering en de mate waarin blessurepreventie en ondersteuning bij blessures plaatsvindt.
Sport- en beweegaanbieders	Het aantal en type organisaties dat sport- en beweegactiviteiten aanbieden, hun kenmerken, en in welke vorm aanbod wordt afgenomen.
Sport- en beweegomgeving	De mogelijkheden in de fysieke leefomgeving om te sporten, bewegen en spelen in termen van aanwezigheid, beschikbaarheid, bereikbaarheid, kwaliteit en duurzaamheid.
Integriteit in de sport	De mate waarin en de wijze waarop eerlijk, rechtvaardig en veilig wordt gesport en hoe alle betrokkenen (personen en organisaties) hierin worden ondersteund om een sociaal veilige omgeving vorm te geven.
Inclusie en diversiteit in de sport	De mate waarin iedereen naar eigen keuze deel kan nemen aan sport en bewegen en in hoeverre dit toegankelijk is, wordt gemaakt en wordt ervaren.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2012, verscheen het SCP-rapport 'Versterking data-infrastructuur sport'¹. Dit rapport beschreef hoe een integraal beeld gevormd kon worden van de reeds beschikbare data rondom sport en stelde vast welke informatie noodzakelijk was om ontwikkelingen rondom sport te monitoren. Een belangrijk vervolg was de kamerbrief waarin de toenmalige minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) circa 20 kernindicatoren benoemde om duurzaam in de tijd te volgen². Daarbij werd kwaliteit, vergelijkbaarheid en continuïteit van data over meerdere jaren als absolute vereiste genoemd en werd de digitale ontsluiting van de resultaten van de sportmonitoring onder coördinatie van het RIVM aangekondigd.

Sindsdien is dit digitale platform (www.sportenbewegenincijfers.nl) uitgegroeid tot een brede website waar onder andere diverse sets aan indicatoren worden weergegeven. Naast de set van 20 Kernindicatoren (Bijlage 1) gaat het om meer dan 60 indicatoren weergegeven per regio op 'Sport op de kaart', zo'n 30 indicatoren in het kader van het monitoren van de sportakkoorden en nog eens 30 indicatoren in het kader van werken met lokale sportdata, zie Tekstblok 1 voor een toelichting.

Tekstblok 1 Doel van verschillende indicatorensets beschikbaar via www.sportenbewegenincijfers.nl

Indicatoren sets	Doel
Kernindicatoren Sport en Bewegen	Om de stand van zaken over Sport en Bewegen in Nederland duurzaam in de tijd te volgen.
Sport op de kaart	Om sport- en beweegindicatoren op regionaal niveau met elkaar te vergelijken.
Monitoring Sportakkoord	Om ontwikkelingen in het werkveld sport- en bewegen in beeld te brengen in relatie tot de verschillende deelakkoorden van het Sportakkoord.
Werken met lokale sportdata	Om lokale partijen handvaten te geven om met indicatoren te werken voor verschillende thema's van sport- en beweegbeleid.

Eenzijds is de data-infrastructuur sport de afgelopen 10 jaar zichtbaar sterker geworden. Zo is de kwaliteit van verschillende indicatoren verbeterd en werd de benchmarkfunctie van de landelijke cijfers in toenemende mate ingezet in lokaal/regionaal beleid. Deze cijfers werden ook gebruikt in wetenschappelijke studies van verschillende universiteiten en hogescholen. Anderzijds zorgt de veelheid aan beschikbare informatie dat de eenduidigheid soms mist en de samenhang tussen de indicatoren niet altijd duidelijk is. Om de brede

¹ Tiessen-Raaphorst A, de Haan J. Versterking data-infrastructuur sport. Den Haag: Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP), 2012.

² Ministerie van VWS. Kamerbrief Kennis- en innovatieagenda sport. Den Haag: Ministerie van VWS, 2014. Tweede kamer, vergaderjaar 2014-2015, 30 234, nr 116.

data-infrastructuur te herijken zodat deze ook in de toekomst in haar volledige kracht te benutten is, is de totale set aan indicatoren opnieuw beschouwd.

Het RIVM is in 2022 samen met het netwerk Kernindicatoren Sport en Bewegen³ een traject gestart om de bestaande data-infrastructuur sport verder te versterken. Met daarbij het streven om te zorgen voor een structuur die dekkend is voor het brede werkveld sport en bewegen. Het overkoepelende doel van het traject is het duurzaam in de tijd (blijven) volgen van ontwikkelingen in het werkveld sport en bewegen met een robuuste data-infrastructuur. In hoofdstuk 6 wordt dit doel in een brede context geplaatst waarbij een toelichting wordt gegeven op hoe een robuuste data-infrastructuur ook in de toekomst gewaarborgd kan worden.

1.2 Drie fasen doorontwikkeling data-infrastructuur

Voor het doorontwikkelen van de data-infrastructuur sport en bewegen zijn drie fasen gedefinieerd:

1. Vaststellen van een thematische indeling voor sport- en beweegindicatoren gebruikmakend van een inventarisatie van bestaande en nieuwe indicatoren;
2. Aanvullen van de thematische indeling uit fase 1 in termen van definities van indicatoren, methodes waarmee cijfers van de verschillende indicatoren kunnen worden verzameld, (potentiële) dataverzamelingen die als bron voor deze cijfers kunnen worden ingezet en de bijbehorende bronhouder;
3. De gebruiksfase waarin de thematische indeling dienst gaat doen als vindplaats voor indicatoren, methoden, bijbehorende bronnen en cijfers.

Dit rapport beschrijft het tot stand komen van de thematische indeling en de verdeling van de (kern)indicatoren over de thema's. Kortom: Dit rapport gaat over fase 1 van het doorontwikkelen van de data-infrastructuur sport en bewegen.

1.3 Doel fase 1

Het **doel** van fase 1 is het vaststellen van een thematische indeling voor sport- en beweegindicatoren. Daarbij is gebruik gemaakt van een inventarisatie van bestaande en nieuwe indicatoren.

In fase 1 stonden vier **onderzoeksvragen** centraal:

1. Welke thema's dekken gezamenlijk het gehele werkveld sport en bewegen? (zie H3)
2. Welke indicatoren zijn nodig om de afzonderlijke thema's voldoende dekkend te beschrijven? (zie H3)
3. Wat is op basis van relevantie de rangorde van indicatoren per thema? (zie H4)
4. Hoe verhoudt de huidige set van Kernindicatoren zich tot de thematische indeling met indicatoren? (zie H5)

³ Het netwerk kernindicatoren bestaat uit experts van het Mulier Instituut, NOC*NSF, CBS, VeiligheidNL, Kenniscentrum Sport & Bewegen en het RIVM. Het RIVM coördineert het netwerk.

Het **resultaat** van dit traject is een thematische indeling met indicatoren die het volledige werkveld sport en bewegen beslaat. Binnen de thema's is een rangorde aangebracht op basis van relevantie en wordt inzicht gegeven in de positie van de huidige set Kernindicatoren sport en bewegen. In de thematische indeling komt elke indicator maar één keer voor. Voor een groot deel van de indicatoren staat een uitgewerkte definitie nog niet vast, daarom wordt in dit rapport gesproken over '*indicator-omschrijvingen*'.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de werkwijze kort toegelicht die is ingezet in fase 1 van het doorontwikkelen van de data-infrastructuur sport en bewegen. In hoofdstuk 3 wordt de totstandkoming van I) de thematische indeling en II) de lijst met indicator-omschrijvingen besproken. Vervolgens worden de vastgestelde thema's gepresenteerd. In hoofdstuk 4 wordt de rangorde in relevantie van indicator-omschrijvingen per thema gepresenteerd. In hoofdstuk 5 wordt de positie van de huidige set Kernindicatoren sport en bewegen beschreven. Vervolgens worden in hoofdstuk 6 aanbevelingen gedaan voor vervolgstappen in de doorontwikkeling van de data-infrastructuur sport en bewegen.

In Bijlage 1 is een overzicht met de huidige set Kernindicatoren te vinden. Bijlage 2 geeft informatie over de geraadpleegde experts. In Bijlage 3 is de volledige lijst van indicator-omschrijvingen per thema vermeld, gerangschikt naar relevantie.

2 Werkwijze

Als startpunt van het traject zijn verschillende overzichten met indicatorensets bij elkaar gezet. Hierop is een aantal criteria toegepast. Deze indicatoren zijn als startpunt gebruikt om A) thema's te identificeren die het werkveld dekken, en B) een overzicht weer te geven van indicator-omschrijvingen binnen een thema. Op verschillende momenten zijn experts gevraagd om hun mening te geven over de thema's en indicator-omschrijvingen.

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke experts zijn geraadpleegd in dit traject en wordt het tijdspad van de eerste fase kort beschreven. Vervolgens wordt in dit hoofdstuk toegelicht welke afbakening en criteria zijn gebruikt bij het vormgeven van de thema's en indicator overzichten en hoe de startlijst met indicatoren is gemaakt.

2.1 Expertraadpleging

In de doorontwikkeling van de data-infrastructuur sport en bewegen is het bestaande Netwerk Kernindicatoren Sport en Bewegen geraadpleegd. Zij hadden de rol van stuurgroep. Daarnaast is een expertpanel opgericht waarin experts vanuit zowel onderzoek, beleid als praktijk vertegenwoordigd waren.

Het Netwerk Kernindicatoren Sport en Bewegen (Stuurgroep)

Dit netwerk bestaat uit de volgende partijen: CBS, RIVM, het Mulier Instituut, VeiligheidNL, NOC*NSF, Kenniscentrum Sport en bewegen en ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS). De eerste vijf partijen zijn allemaal eigenaar van één of meerdere preferente databronnen van de huidige set Kernindicatoren zoals deze in 2014 is vastgesteld door de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Het Kenniscentrum Sport en Bewegen neemt deel aan het netwerk vanwege haar rol in de verspreiding van kennis binnen het werkveld sport en bewegen. VWS (directie Sport) is aangesloten als opdrachtgever. Het RIVM is zowel onderdeel van het netwerk als vertegenwoordiging van de Kernindicatoren uit de Gezondheidsenquête/Leefstijlmonitor, en heeft daarnaast een coördinerende rol.

De experts uit het Netwerk Kernindicatoren Sport en Bewegen hebben in de doorontwikkeling van de data-infrastructuur sport en bewegen de rol van stuurgroep. Met de stuurgroep is een ontwerpbijeenkomst gehouden en zijn drie maal tussentijdse resultaten besproken (zie Figuur 1, paragraaf 2.2). Daarnaast gaf de stuurgroep advies over de inrichting van het traject en over het aanpassen of toevoegen van thema's.

Het expertpanel

Voor het panel is een brede groep experts benaderd werkzaam in onderzoek, praktijk en beleid. Hierbij werd beoogd dat zij gezamenlijk het hele werkveld sport en bewegen beslaan. Zo zijn bijvoorbeeld experts vanuit sportonderzoeksbureaus, Sportservices en de Vereniging Sport en Gemeente benaderd. De experts die 10 jaar terug werden geconsulteerd door het SCP zijn opnieuw benaderd. Daarnaast is de

stuurgroep gevraagd experts aan te dragen. Hierbij lag de focus op organisaties die landelijk opereren en koepelorganisaties. Naarmate de onderwerpen van de thema's en de indicatoren duidelijker werden, zijn aanvullende experts uitgenodigd. Ook wanneer voor een thema vanuit minder dan 4 organisaties experts waren aangemeld, is naar aanvullende experts gezocht (binnen en buiten reeds vertegenwoordigde organisaties). Het aantrekken van aanvullende experts is van belang geweest om over indicatoren te kunnen discussiëren die er toe doen voor het desbetreffende thema. Het kwam voor dat binnen een thema twee personen uit dezelfde organisatie betrokken waren. Zij hadden evenveel 'stemrecht' in het resultaat van het thema. Binnen elk thema was een beleidsambtenaar van VWS (directie Sport) betrokken om te waarborgen dat er ook oog werd gehouden voor beleidsrelevante informatie.

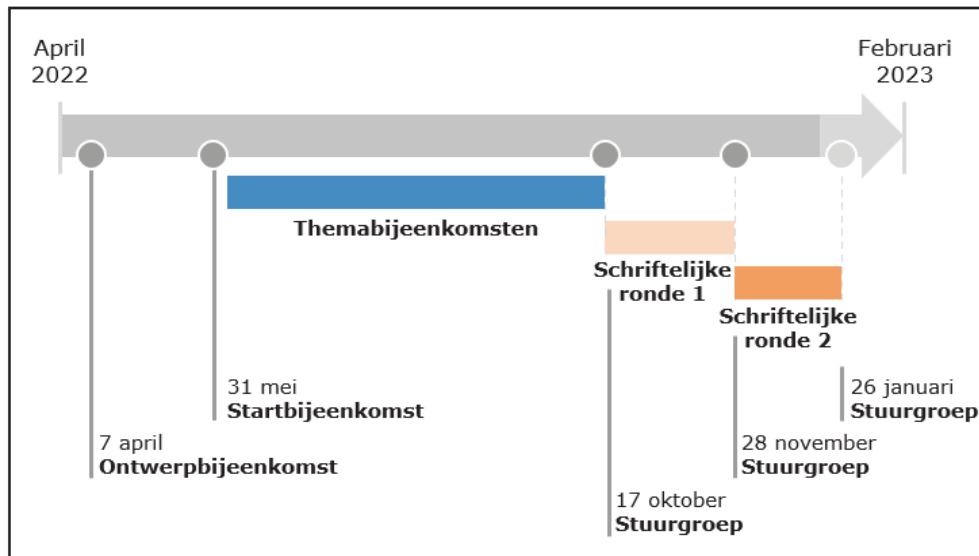
Tabel 1 geeft een overzicht van het aantal organisaties en experts dat per thema een bijdrage heeft geleverd op enig moment in het traject. In bijlage 2.1 staan de betrokken organisaties vermeld. In totaal zijn 99 personen van 27 verschillende organisaties betrokken geweest. Dit is inclusief de leden van de stuurgroep. In bijlage 2.2 zijn de namen van deze experts te vinden.

Tabel 1 Aantal organisaties en experts betrokken op enig moment in het traject, per vastgestelde themanaam einde fase 1.

Vastgestelde thema's	Aantal organisaties	Aantal experts
Sport- en beweggedrag	12	19
Leren bewegen	10	14
Topsport	9	12
Sportbeleving	5	7
Sporteconomie	7	9
Menselijk kapitaal in de sport	9	11
Sportbestuur en -organisatie	6	8
Sportzorg en blessurepreventie	13	16
Sport- en beweegaanbieders	8	12
Sport- en bewegomgeving	8	12
Integriteit in de sport	8	15
Inclusie en diversiteit in de sport	8	9

2.2 Tijdpad

De stuurgroep en het expertpanel hebben op verschillende momenten hun inbreng geleverd op het tot stand komen van de thematische indeling en de inventarisatie van bestaande en nieuwe indicatoren. Figuur 1 geeft een tijdlijn weer van deze momenten. In hoofdstuk 3 wordt per bijeenkomst en schriftelijke ronde beschreven wat het doel was en wie daarbij aanwezig waren. Tevens wordt in dit hoofdstuk de uitkomsten samengevat.



Figuur 1 Tijdslijn van de momenten waarop de stuurgroep en het expert panel input hebben geleverd op het tot stand komen van de thematische indeling.

2.3 Afbakening en criteria

Het SCP rapport uit 2012 “versterking data-infrastructuur sport” is gebruikt als vertrekpunt voor het vormen van de afbakening en criteria in het huidige traject. Het SCP rapport richtte zich op I) data en dataverzamelingen die tot het sport- en beweegveld worden gerekend, II) gegevens die op nationaal niveau relevant zijn voor beleid, met de toegevoegde wens om deze gegevens wel op lokaal en sporttak-specifiek niveau te kunnen uitsplitsen, III) dataverzamelingen met een herhalend karakter, waardoor ontwikkelingen in de tijd of verschillen tussen groepen kunnen worden weergegeven.

De focus van het huidige traject is breder dan het samenbrengen van bestaande indicatoren. Een wens voor een nieuwe indicator kan ook opgenomen worden in het traject wanneer er nog geen dataverzameling bekend is om een cijfer uit te halen.

Thema's

Voor het formuleren van de themanamen is een afbakening bepaald (tekstblok 2). De themanamen zijn nadrukkelijk niet bedoeld om beperkend te werken bij het schrijven van inhoudelijke rapportages, maar als kapstok om indicatoren vindbaar te maken in een overzicht. Onderdeel van de afbakening is dat een themanaam onafhankelijk is van de huidige beleidsfocus. Hiermee wordt bedoeld dat de themanaam ook in de toekomst aansluit bij het werkveld sport- en bewegen en geen termen bevat van beleidsprogramma's.

Tekstblok 2 Afbakening vooraf het formuleren van themanamen.

- de themanaam is voldoende dekkend voor de onderliggende indicatoren;
- de themanamen zijn van gelijkwaardig niveau;
- de themanaam is geformuleerd in neutrale bewoording;
- de themanaam is onafhankelijk van de huidige beleidsfocus.

Indicatoren

Voor het gebruik van indicatoren in de eerste fase van het traject is een ruimte definitie gehanteerd: "een verschijnsel dat op iets wijst" – van Dale. Deze definitie is breed en impliceert dat een indicator meetbaar is en een signaalfunctie heeft. Wanneer in dit rapport gesproken wordt over indicatoren dan worden hiermee 'indicator-omschrijvingen' bedoeld. Dit gaat (voor een deel van de indicatoren) dus nog niet om een uitgewerkte definitie van een indicator. Hier is voor gekozen zodat er in fase 2 en 3 ruimte blijft om een complete definitie van een indicator te formuleren wanneer ook uitgewerkt is hoe deze gegevens verzameld kunnen worden.

Tekstblok 3 geeft de criteria weer die aan indicator-omschrijvingen worden gesteld in fase 1. Deze criteria zijn toegepast om de bruikbaarheid en de kwaliteit van de uiteindelijke indicatoren in de thematische indeling zo veel mogelijk te kunnen garanderen. Daarnaast wordt als randvoorwaarde gesteld dat A) Indicatoren thuis horen binnen het werkveld sport en bewegen en over een langere tijd gevolgd kunnen worden los van de huidige beleidsfocus, en B) Indicatoren kunnen maar op één plek in de thematische indeling voorkomen.

Tekstblok 3 Criteria voor indicatoren in fase 1 van de doorontwikkeling data-infrastructuur sport en bewegen.

1. De indicator hoort thuis binnen het werkveld sport en bewegen.
2. De indicator wordt gemeten en/of kan naar verwachting in de toekomst worden gemeten.
3. De indicator is niet groep of type specifiek. *De waarden van een indicator (het cijfer) binnen een subgroep wordt niet gezien als een losstaande indicator, maar als een uitsplitsing van een indicator.*
4. De indicator is meetbaar en kan in één cijfer worden uitgedrukt.
5. De waarde van de indicator (het cijfer) kan veranderen over de tijd.
6. Het volgen van de waarde van de indicator (het cijfer) over de tijd is relevant voor partijen in het werkveld sport en bewegen.

2.4 Startpunt indicatoren

Aan de start van het traject is een lijst opgesteld met indicator-omschrijvingen op basis van bestaande bronnen (Tekstblok 1). Na ontdebellen ging het om 411 indicator-omschrijvingen (Tekstblok 4).

Tekstblok 4 Bronnen voor opstellen van startlijst met indicatoren.

	Aantal
Kernindicatoren	20
Indicatoren t.b.v. monitoring sportakkoord	41
Sport op de kaart indicatoren	69
Methode overzicht indicatoren t.b.v. lokale monitoring	32
SCP rapport uit 2012 'versterking data-infrastructuur sport'	329
	491
<i>verwijderen van indicatoren die meer dan 1 keer voorkomen</i>	-80
	411

Het RIVM heeft de startlijst doorgenomen om criteria 1 t/m 3 te toetsen (tekstblok 3). Vervolgens zijn indicator-omschrijvingen die niet meer bij de huidige tijdsgeest passen uit het overzicht gehaald (n=14). Een voorbeeld is de indicator uit het SCP rapport "aandeel bevolking steun voor Olympische Spelen 2028" en een indicator voor de verouderde "fitnorm". Hetzelfde geldt voor indicator-omschrijvingen die niet meetbaar zijn (n=3) en indicator-omschrijvingen die niet tot het werkveld sport en bewegen behoren (n=4). Het aantal indicator-omschrijvingen nam vooral af door het verwijderen van indicatoren die onderdeel zijn van een andere indicator (ofwel een type of een niveau beschrijft, n=54). Voorbeelden hiervan zijn de verschillende typen sportaccommodaties waarvoor aparte kaarten (vanuit dezelfde bron) zijn gepubliceerd op Sport op de kaart⁴. Deze zijn samengenomen in de indicator: "aantal sportaccommodatie per 25.000 inwoners per gemeente (uit te splitsen naar type accommodatie)". Een lijst van 336 indicator-omschrijvingen, zogenoemde 'startlijst', werd gebruikt bij de eerste bijeenkomsten van het traject. Voorafgaand aan de themabijeenkomst zijn deze indicatoren verdeeld over de thema's die op dat moment in beeld waren. Een visuele weergave van het aantal indicatoren dat gedurende het traject in beeld was staat in paragraaf 3.5 (Figuur 2).

Een kanttekening om bij dit rapport te benoemen is dat de criteria voor het opnemen van indicatoren in de thematische indeling ruim zijn gekozen. Voordat over wordt gegaan het vaststellen van definities van indicatoren, methodes waarmee cijfers van indicatoren kunnen worden verzameld, en (potentiële) dataverzamelingen die als bron kunnen worden benut, zijn strengere criteria nodig om de kwaliteit van cijfers de indicator te waarborgen.

⁴ www.sportenbewegenincijfers.nl/kaarten

3 Thematische indeling

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke stappen zijn doorlopen per bijeenkomst en schriftelijke ronde, om onderzoeksvraag 1 en 2 te beantwoorden:

1. Welke thema's dekken gezamenlijk het gehele werkveld sport en bewegen?
2. Welke indicatoren zijn nodig om de afzonderlijke thema's voldoende dekkend te beschrijven?

Paragraaf 6 geeft het uiteindelijke resultaat weer voor de thema's. Het aantal indicatoren dat in de thematische indeling is opgenomen is te vinden in paragraaf 3.5 en wordt inhoudelijk toegelicht in hoofdstuk 4.

3.1 Ontwerpbijeenkomst

Aanwezig

De ontwerpbijeenkomst werd gehouden met de stuurgroep.

Doel

De ontwerpbijeenkomst had als doel thema's te identificeren en werktitels te formuleren.

Vorbereiding

Ter voorbereiding op de ontwerpbijeenkomst zijn op basis van de startlijst met bestaande indicatoren (paragraaf 2.3) door het RIVM 12 clusters gemaakt (genummerd 1 t/m 12). Dit is vooraf opgestuurd aan de stuurgroep om door te lezen.

Inhoud

Tijdens de bijeenkomst is aan de stuurgroep gevraagd om thema's te identificeren door per cluster een werktitel te formuleren, rekening houdend met een aantal punten ter afbakening (paragraaf 2.3, tekstblok 2). Daarnaast werd hen gevraagd om kritisch te kijken of clusters gesplitst konden worden in twee aparte clusters en/of juist samengevoegd.

Uitkomsten

In de ontwerpbijeenkomst zijn 11 thema's geïdentificeerd en bijbehorende werktitels geformuleerd (paragraaf 3.4, Tabel 2).

De stuurgroep gaf bij het thema 'Doping en prestatie verhogende middelen' de kanttekening dat dit een relatief smal thema was, met een beperkte set indicatoren. Om de inbreng van het expertpanel op dit punt mee te nemen, is besloten dit thema wel als zodanig voor te leggen in de startbijeenkomst.

Resultaat

Het resultaat van de ontwerpbijeenkomst was een lijst met werktitels van thema's die als start werden gebruikt voor de startbijeenkomst.

3.2 Startbijeenkomst

Aanwezig

De startbijeenkomst werd gehouden met het expertpanel. De doorontwikkeling van de data-infrastructuur wordt ingezet onafhankelijk van lopende beleidsprogramma's. Om het perspectief van het huidige beleid zoveel mogelijk buiten de discussie van de startbijeenkomst te houden waren beleidsmedewerkers van de directie Sport van VWS niet aanwezig bij de startbijeenkomst.

Doel

Het doel van de startbijeenkomst was verifiëren of de thema's en werktitels als dekkend worden ervaren voor het gehele werkveld sport en bewegen. Waar nodig werden werktitels aangepast.

Vorbereiding

In voorbereiding op de startbijeenkomst zijn gesprekken gevoerd met beleidsmedewerkers van de directie Sport van VWS. Hen is gevraagd om vanuit een langere termijn (beleids)perspectief, zoveel mogelijk los van het huidige beleidsperspectief, te reflecteren op de werktitels. De inbreng die hieruit volgde is gebruikt in de startbijeenkomst.

Inhoud

De startbijeenkomst werd voorgezeten door een facilitator. Er waren 37 personen aanwezig vanuit 17 verschillende organisaties (Bijlage 2.1). Om de bruikbaarheid van de werktitels als themanamen te testen zijn twee testrondes gehouden. In de eerste testronde kregen de experts (in subgroepen) een selectie van indicatoren voorgelegd met de opdracht deze onder het best passende thema te plaatsen. Na afloop werden zij gevraagd aan te geven welke werktitels anders geformuleerd kunnen worden, welke werktitels samengevoegd kunnen worden en welke werktitels missen in de lijst.

In de tweede testronde boog elke subgroep van experts zich voor drie thema's over de opbrengst van de eerste testronde. De opdracht was tot een conclusie te komen over het beste voorstel voor een eventuele aanpassing van de werktitel (met een rationale). Ze werden tevens gevraagd eventuele discussiepunten te benoemen. Plenair werd besproken wat de belangrijkste bevindingen waren voor de thematische indeling.

Kortom, in de startbijeenkomst zijn de werktitels voor de thema's aangescherpt en is aandacht besteed aan de noodzaak tot het samenvoegen van thema's en het definiëren van nieuwe thema's.

Uitkomsten

Na de startbijeenkomst bestond de indeling uit 11 thema's. Er is één thema samengevoegd met een ander thema, één nieuw thema is toegevoegd en één themanaam is aangepast (paragraaf 3.4, Tabel 2). De volgende alinea's geven een toelichting op de verschillende discussies.

Samenvoegen of splitsen

Bij de startbijeenkomst is het thema 'Arbeidsmarkt in de sport' aangepast naar 'Werken in de sport'. Deze aanpassing volgde uit een discussie omtrent een mogelijke samenvoeging van de thema's 'Sporteconomie' en 'Arbeidsmarkt in de sport'. Een argument voor samenvoegen was dat de arbeidsmarkt gezien kan worden als onderdeel van de sporteconomie. Een belangrijk *tegen*argument was dat de inzet vrijwilligers (onbetaald werk) ook relevant is voor de arbeidsmarkt in de sport en dat deze kant van de arbeidsmarkt niet goed past onder de koepelterm 'sporteconomie'. Er is daarom besloten om beide thema's apart te blijven beschouwen en tegelijkertijd de werktitel 'Arbeidsmarkt in de sport' te verbreden naar 'Werken in de sport'.

De aanwezige experts bij de startbijeenkomst wezen – net als de leden van de stuurgroep – het thema 'Doping en prestatie verhogende middelen' aan als een relatief klein thema. Dat de omvang van dit thema niet in verhouding stond tot de andere thema's werd besproken. In een plenaire discussie werd gezocht naar een aanpalend thema waarmee dit thema samengevoegd kon worden. Dit werd het thema 'Sportcultuur'. Tijdens testronde 1 was namelijk opgevallen dat het thema 'Sportcultuur' werd gevuld met onderwerpen zoals 'ongewenst gedrag' en 'matchfixing'; ofwel negatieve gedragingen. Dopinggebruik wordt ook gezien als een negatieve gedraging. Een kanttekening die bij deze samenvoeging werd gegeven betrof het gebruik van prestatie verhogende middelen. Aangezien prestatie verhogende middelen niet per definitie onder doping vallen, voelt het niet helemaal terecht om dit als negatief te bestempelen. Tegelijkertijd werd het ook als niet-wenselijk gezien om doping en prestatie verhogende middelen in twee verschillende thema's onder te brengen. De uitkomst van de discussie was dat beide thema's wel konden worden *samengevoegd*, maar dat de naam dan gewijzigd zou moeten worden in 'Integriteit in de sport'.

Missende thema's

Tijdens de startbijeenkomst kwam ook naar voren dat een thema miste in de lijst met werktitels die werd voorgelegd. Het betrof een thema over hoe de sportsector georganiseerd is. Hierbij werden de termen 'governance', 'bestuur' en 'beleid' genoemd. Deels komt het aanbod van sport en de vorm waarin terug in het thema 'Sportaanbieders'. De experts waren het onderling eens dat het deel dat gaat over hoe de sportsector georganiseerd is (bv. van verenigingen en bonden), hoe er wordt samengewerkt en het beleid dat bij sportaanbieders en overheid gevoerd wordt onvoldoende past onder het thema 'Sportaanbieders'. Daarom is besloten om het thema 'Sportbestuur en organisatie' toe te voegen.

Een ander aanvullend thema dat tijdens de startbijeenkomst werd genoemd was 'Inclusiviteit in de sport'. Er was algemene consensus dat dit inderdaad een belangrijk inhoudelijk thema is voor het werkveld sport en bewegen. Tegelijkertijd was er twijfel over de mate waarin dit thema, juist vanwege het doorsnijdende karakter, voldoende unieke indicatoren zou bevatten om in de thematische indeling van indicatoren een thema te vormen dat in omvang vergelijkbaar zou zijn met de andere thema's. Tijdens de startbijeenkomst is daarom besloten het thema 'Inclusie in de sport' als doorsnijdend thema te beschouwen en in

de uiteindelijke thematische indeling indicatoren daar waar relevant aan te merken als behorend bij 'Inclusie in de sport'.

Daarnaast werd aangegeven dat alleen een themanaam onvoldoende beeld geeft van de indicatoren die onder het thema vallen. Als oplossing hiervoor gaf het RIVM-team aan een toelichting bij elk thema op te stellen dat weergeeft waar de indicatoren in het thema over gaan.

Resultaat

Het resultaat van de startbijeenkomst was een lijst met themanamen die door de aanwezige experts als dekkend werd ervaren voor het werkveld sport en bewegen (paragraaf 3.4, Tabel 2). Dit werd als input gebruikt bij de themabijeenkomsten.

3.3 Themabijeenkomsten

Aanwezig

De themabijeenkomsten werden gehouden met leden van het expertpanel. Omdat het belangrijk is dat de uiteindelijke indicatoren ook relevant zijn bij het vormgeven van beleid, is ingezet op aanwezigheid van tenminste één beleidsmedewerker per thema. Wanneer dit niet lukte is bij de betreffende beleidsmedewerkers op een ander moment naar zijn/haar mening gevraagd. Voor de themabijeenkomst 'topsport' miste experts uit de praktijk. Daarom zijn vooraf extra experts benaderd vanuit organisaties zoals Amsterdam Topsport, Gemeente Den Haag en Rotterdam Topsport.

Doel

De themabijeenkomsten dienden meerdere doelen:

- I) Bepalen welke indicatoren passen bij het thema,
- II) controle of de themanaam aansluit bij de indicatoren, en
- III) steekwoorden ophalen voor een toelichting bij de themanaam.

Vorbereiding

Vooraf de themabijeenkomst zijn door het RIVM-team de indicatoren uit de startlijst (336 indicatoren) verdeeld over de thema's. Per thema werden 19 - 42 indicatoren voorgelegd aan experts. Ter voorbereiding op de themabijeenkomsten ontvingen de experts de startlijst met daarbij de volgende vragen om alvast over na te denken:

- "Welke (omschrijvingen van) indicatoren uit deze lijst beschouwt u als niet interessant/relevant? (ongeacht of het bij dit thema past)"
- "Welke (omschrijvingen van) indicatoren passen volgens u toch niet binnen dit thema?"
- "Mist er een (omschrijving van een) indicator of onderwerp in de huidige lijst?"

Inhoud

Het betrof online bijeenkomsten en deze werden voorgezeten door een facilitator. Per thema is minimaal 1 bijeenkomst georganiseerd. Voor het thema 'integriteit in de sport' en 'topsport' is een tweede themabijeenkomst georganiseerd omdat niet alle drie de beoogde doelen zijn behaald in de eerste bijeenkomst.

Om indicatoren op een gestructureerde wijze te evalueren is bij de themabijeenkomsten het "logic model" gebruikt. Dit is een systematisch manier om de relatie inzichtelijk te maken tussen middelen (inzet), de activiteiten die men doet (uitkomst), en de veranderingen of resultaten dat men hoopt te bereiken (resultaat). Afhankelijk van het doel dat beoogd wordt te bereiken kunnen indicatoren ingedeeld worden als een inzet-, uitkomst- of resultaatindicator. Experts werd gevraagd om in een online formulier de indicatoren te plaatsen in het logic model en aan te geven of deze indicator past bij het thema en/of dat de indicator niet interessant/relevant is (zie ook de eerste twee voorbereidende vragen).

Indicatoren werden verplaatst of vielen af wanneer de ruime meerderheid (>50%) van de experts het hier over eens was. Bijvoorbeeld, de indicator *"aandeel trainers dat een trainers specifieke opleiding of gerelateerde beroepsopleiding heeft gevolgd"* stond ingedeeld bij thema 'sportbestuur en organisatie' in de startlijst en deze is verplaatst naar 'menselijke kapitaal in de sport'. Een indicator is alleen toegevoegd wanneer deze concreet genoeg was geformuleerd door de experts of door het RIVM-team. Bijvoorbeeld: experts gaven aan dat een indicator nodig was over de arbeidsuren die gemaakt worden door vrijwilliger, hiervoor is de volgende indicator geformuleerd: *"gemiddelde aantal uren vrijwilligerswerk per week per medewerker bij een sportaanbieder"*.

Bij het aandragen van nieuwe indicator-omschrijvingen zijn criteria 1 t/m 3 gebruikt als voorwaarde (tekstblok 3). Deze nieuwe indicator hoefde nog niet geoperationaliseerd te zijn met een definitie, methodebeschrijving en dataverzameling waar een cijfer uit gehaald kan worden. Met deze brede uitvraag is gezorgd dat de thematische indeling ook aansluit bij wensen voor nieuwe indicatoren in de nabije toekomst. Wel is het van belang dat indicatoren die ingebracht werden door experts als relevant werden beschouwd om met een herhalend karakter te volgen. Daarbij lag ook de focus op indicatoren die in eerste instantie relevant zijn op nationaal niveau. Aangedragen indicatoren werden meestal toegevoegd aan het thema, maar soms kwam het voor dat het onderwerp van deze indicator al een plek had binnen een ander thema.

Na het doornemen van de indicatoren werd besproken of de themanaam aansloot bij de indicatoren en welke steekwoorden van belang zijn om op te nemen in een toelichting bij het thema. Deze toelichting heeft als doel om een beeld te geven van de onderwerpen van indicatoren die onder het thema vallen.

Uitkomsten

Thema's

Bij de themabijeenkomsten zijn uiteindelijk twee themanamen aangepast (paragraaf 3.4, Tabel 2). De volgende alinea's geven een toelichting op de verschillende discussies.

Bij de themabijeenkomst voor 'Werken in de sport' werd geconcludeerd dat de opleiding en vaardigheden van betaalde en onbetaalde krachten onder dit thema zouden moeten vallen. Daarom is besloten de naam van het thema te verbreden naar 'Menselijk kapitaal in de sport'. Bij de themabijeenkomst van 'Sportaanbieders' was de conclusie dat de

thema naam te smal geformuleerd was aangezien er steeds meer initiatieven en aanbieders zijn die zich niet alleen richten op sport, maar ook breder op sportief bewegen. Om aan te sluiten bij een breed aanbod van activiteiten is besloten de thema naam te verbreden naar 'Sport- en beweegaanbieders'.

Tijdens de themabijeenkomst van 'Sport en gezondheid' ontstond twijfel over de mate waarin de naam de lading van het thema dekt. De indicatoren over de effecten van sport op de gezondheid die binnen dit thema waren geplaatst werden door de experts aangemerkt als beter passend bij verdiepend onderzoek (naar de effecten van bewegen op gezondheid) dan bij deze thematisch indeling met indicatoren. De term 'gezondheid' in de naam werd daarmee ook minder passend. Omdat er wel discussie was, maar er geen consensus werd bereikt, is besloten de naamgeving van dit thema voor te leggen aan de stuurgroep.

Bij enkele themabijeenkomsten en vervolgesprekken met experts en beleidsmedewerkers bleek dat er, meer dan tijdens de startbijeenkomst ingeschat, indicatoren aan te wijzen zijn die primair goed passen bij 'Inclusie en diversiteit in de sport'. In samenspraak met de stuurgroep is daarom een ingelaste themabijeenkomst gehouden voor dit twaalfde thema. Hiervoor zijn extra experts benaderd uit organisaties zoals 'Alliantie 'Sporten en bewegen voor iedereen' en experts uit organisaties die al betrokken waren bij het traject zoals het Mulier Instituut, Vereniging Sport en Gemeente, NOC*NSF en Kenniscentrum Sport en Bewegen. Experts werden in de gelegenheid gesteld om binnen de lijst met indicatoren die al geplaatst waren in andere thema's aan te geven welke indicatoren aansluiten bij het thema. De uitkomsten van de themabijeenkomst (thema naam, toelichting en indicator-omschrijvingen) zijn vervolgens voorgelegd aan de stuurgroep.

Indicatoren

Na de verschillende themabijeenkomsten zijn in totaal 135 indicatoren afgevallen van de startlijst (6 – 26 per thema) en 137 toegevoegd (4 - 12 per thema). Indicatoren vielen bijvoorbeeld af omdat experts vonden dat deze te specifiek waren, bijvoorbeeld: '*parkeerplaatsen per accommodatie*' en '*omvang - aantal fte's embedded scientists*'. Indicatoren die werden toegevoegd gingen over nieuwe onderwerpen zoals '*matchfixing*' en '*motorische vaardigheden*'. Ook waren dit soms indicatoren die eerder beschouwd werden als een onderdeel van een andere indicator, maar waarvan experts aangaven dat ze deze prominenter in beeld wilden hebben. Bijvoorbeeld, onderdeel van de indicator '*aandeel sportaanbieders dat wordt beschouwd als vitaal*' is '*aandeel sportaanbieders dat wordt beschouwd als organisatiekrachtig*', beide indicatoren werden vervolgens meegenomen.

Het kwam regelmatig voor dat een voorstel werd gedaan voor een nieuwe indicator binnen het thema, maar dat deze indicator al een plek had binnen een ander thema. Dit geeft aan dat indicatoren binnen thema's veel verband houden met elkaar. Voor een aantal indicatoren bleek het lastig om de beste plek in thematische indeling te bepalen. Dit ging bijvoorbeeld om indicatoren over duurzaamheid en milieu, zoals: "*aandeel sportaanbieders/gemeenten dat een verduurzamingstraject is gestart voor een sportaccommodatie*". Een sport- of beweegaanbieder

voert dit uit (thema: sport- en beweegaanbieder) en dit is van toepassing op een sportaccommodatie (thema: sport- en bewegomgeving). Dit vraagstuk werd voorgelegd aan de stuurgroep bij de eerst volgende bijeenkomst.

Daarnaast werd ook aangegeven om bij indicatoren waar gesproken werd over '*sportverenigingen*' dit uit te breiden naar '*sportaanbieders*'. Naar aanleiding hiervan zijn indicator-omschrijvingen aangepast door het RIVM-team. Het nieuwe overzicht met indicator-omschrijvingen is gebruikt in de schriftelijke ronde deel 1.

Resultaat

Het resultaat van de themabijeenkomsten was voor de thema's een aangescherpte lijst met themanamen die door de deelnemende experts als dekkend werd gezien voor het werkveld sport- en bewegen (paragraaf 3.4, Tabel 2). Voor twee thema's ('Sport en gezondheid' en 'Inclusiviteit in de sport') werden de discussiepunten meegenomen naar de stuurgroep-bijeenkomst voor een finale beslissing. Andere resultaten waren een verbeterde lijst met indicator-omschrijvingen per thema en een eerste aanzet voor de toelichting van het thema in termen van steekwoorden.

3.4 Stuurgroep-bijeenkomst

Aanwezig

Het gaat hier specifiek om de stuurgroep-bijeenkomst van 17 oktober 2022. Hierbij waren de leden van de stuurgroep aanwezig.

Doel

Deze stuurgroep-bijeenkomst had een drietal doelen:

- I) voor thema's waar discussies over zijn de themanaam vaststellen,
- II) toelichting bij themanaam bespreken en aanvullen, en
- III) indicatoren die bij meerdere thema's passen een plek geven.

Vorbereiding

Voorafgaand aan deze stuurgroep-bijeenkomst heeft het RIVM-team een toelichting bij de themanamen geschreven op basis van de opgehaalde steekwoorden bij de themabijeenkomsten. Dit concept is in samenspraak met experts bij het Kenniscentrum Sport en Bewegen opgesteld. De stuurgroep-leden ontvingen dit concept vooraf de bijeenkomst met de vraag om hier schriftelijk op te reageren. De reacties werden samengevat door het RIVM-team.

Inhoud

De stuurgroep-bijeenkomst vond online plaats. Tijdens de bijeenkomst zijn de voorgestelde aanpassingen door stuurgroep-leden van de toelichting bij de thema's plenair besproken. Na de themabijeenkomst bleek voor twee thema's een discussiepunt open te staan (zie paragraaf 3.3). Het betrof de thema's 'Sport en gezondheid' en 'Inclusie en diversiteit in de sport'. Er bleken na de themabijeenkomsten enkele indicatoren te zijn waarvoor bij het RIVM-team twijfel was over de juiste locatie in de thematische indeling. Tijdens deze bijeenkomst zijn beslissingen genomen over deze discussiepunten.

Uitkomsten

Thema's

Bij de stuurgroep-bijeenkomst is de themanaam van één thema aangepast en is een nieuw thema toegevoegd (paragraaf 3.7, Tabel 2). Voor indicatoren waarbij over het best passende thema werd getwijfeld is een keuze gemaakt.

Voor het thema 'Sport en gezondheid' was de conclusie van de stuurgroep dat de uiteindelijke onderwerpen van de indicatoren binnen dit thema met name gaan over sportblessures, zorg en blessurepreventie. Daarom is besloten om de naam aan te passen naar 'Sportzorg en blessurepreventie'. Naar aanleiding van deze aanpassing zijn ook extra experts betrokken bij dit thema vanaf de schriftelijke ronde deel 1, bijvoorbeeld vanuit organisaties als 'Amsterdam UMC' 'Vereniging voor Sportgeneeskunde'.

Voor het thema 'Inclusie en diversiteit in de sport' was vanuit de themabijeenkomst deze zelfde themanaam voorgesteld. Bij de stuurgroep bijeenkomst is besloten om dit thema op te nemen in de thematische indeling. Anders dan bij andere thema's bevat het thema 'inclusie en diversiteit in de sport' zowel indicatoren die primair bij het thema horen, maar ook indicatoren die al een plek hebben bij een ander thema. Daarom wordt in dit rapport bij de andere thema's met een markering (†) aangegeven welke indicatoren ook aangemerkt zijn als passend bij 'inclusie en diversiteit in de sport', zie Bijlage 3.

Indicatoren

De indicatoren over duurzaamheid en milieu hebben een plek gekregen bij het thema 'sport- en bewegingomgeving'. Om de desbetreffende indicatoren vindbaar te maken is de term 'duurzaamheid' toegevoegd aan de toelichting bij het thema.

Resultaat

Het resultaat van de stuurgroep bijeenkomst was een aangepast overzicht met themanamen en toelichtingen. Dit overzicht werd gebruikt in de schriftelijk ronde deel 1. Een samenvatting van veranderingen van het aantal thema's en de themanamen is te zien in Tabel 2.

Tabel 2 Thema namen op verschillende momenten in het traject.

Ontwerp bijeenkomst	Start bijeenkomst	Thema bijeenkomst	Stuurgroep- bijeenkomst (17/10)
Sport- en beweeggedrag	==	==	==
Leren bewegen	==	==	==
Topsport	==	==	==
Sportbeleving	==	==	==
Sporteconomie	==	==	==
Arbeidsmarkt in de sport	Werken in de sport ¹	Menselijk kapitaal in de sport ⁴	==
	Sportbestuur en organisatie ²	==	==
Sport en gezondheid	==	==	Sportzorg en blessure preventie ⁶
Sportaanbieders	== ²	Sport- en beweegaanbieders ⁵	==
Sport- en beweegomgeving	==	==	==
Sportcultuur	Integriteit in de sport ³	==	==
Doping en prestatie verhogende middelen	vervalt	==	==
			Inclusie en diversiteit in de sport ⁷

== betekent dat de naam ongewijzigd is

¹ het gaat om betaald en onbetaald werk

² geen plek voor informatie over de organisatie van de sport sector (governance), het bestuur en het beleid dat gevoerd wordt

³ negatieve gedragingen zijn samengevat onder de term 'integriteit in de sport'

⁴ het gaat ook om de training en vaardigheden van werkkrachten

⁵ uitbreiding om aan te sluiten bij een breed aanbod

⁶ de term 'gezondheid' werd als verwarrend ervaren. Effecten van sport op de gezondheid passen beter bij verdiepend onderzoek dan in dit overzicht.

⁷ eerder gezien als een doorsnijdend onderwerp door alle thema's, nu ook als een apart thema

3.5 Schriftelijke ronde deel 1

Deelnemers

De vragenlijst voor schriftelijke ronde deel 1 is per e-mail uitgezet onder het volledige expertpanel. De experts werden gevraagd een online formulier in te vullen voor het thema dat aansluit bij hun expertise. Zij ontvingen een link naar de formulieren van alle 12 de thema's en konden zelf hun thema van expertise kiezen.

Doel

Deze schriftelijke ronde diende een tweetal doelen:

- I) de nieuw lijst met indicator-omschrijvingen voorleggen per thema en waar nodig deze aanscherpen, en

- II) verifiëren of themanaam en de toelichting passend zijn en waar nodig deze verbeteren.

Vorbereiding

In voorbereiding op de schriftelijke ronde heeft het RIVM-team de indicator-omschrijvingen zoals die bestonden na afloop van de themabijeenkomsten specifiek en concreter geformuleerd. Het kwam geregeld voor dat bijvoorbeeld de teller en/of de noemer in de indicator-omschrijving niet duidelijk was, terwijl het wel om een percentage ging. Om de experts in de schriftelijke ronde in staat te stellen om op basis van de huidige omschrijvingen een gelijkwaardige afweging te maken voor de verschillende indicator-omschrijvingen zijn omschrijvingen dusdanig geformuleerd dat ze in theorie meetbaar zouden moeten zijn (zie criteria 4, paragraaf 2.3). Een voorbeeld van een indicator-omschrijving die is aangepast is *'arbeidsuren gemaakt door vrijwilligers'* naar *'gemiddelde aantal uren vrijwilligerswerk per maand per vrijwilliger bij een sportaanbieder'*.

Daarnaast is vooraf de schriftelijke ronde deel 1 voor enkele thema's een extra overleg geweest over de indicatoren met relevante kennispartners wanneer de expertise binnen het RIVM ontbrak om de indicator (theoretisch) meetbaar te formuleren. Zoals voor het thema 'sporteconomie', over de indicator-omschrijvingen bij dit thema is een extra overleg geweest met medewerkers van het CBS.

Inhoud

In het online formulier kregen de experts de indicator-omschrijvingen één voor één voorgelegd. Hierbij werd ook een bron benoemd wanneer deze bekend was bij het RIVM-team. Het was voor experts mogelijk om dit aan te vullen of aan te geven dat zij bekend zijn met een methode beschrijving. Dit werd gevraagd in voorbereiding op de tweede fase van het traject.

Afhankelijk van het thema kregen de experts 15-41 indicatoren voorgelegd waarbij de volgende vragen werden gesteld:

- *"Is de omschrijving van de potentiële indicator voldoende helder om een inschatting te maken van de relevantie en of het kengetal kan veranderen over tijd?"* [ja, nee, geen mening, vul suggestie in]
- *"Kunt u aangeven of de bron klopt, of waar mogelijk dit aanvullen (evt. met methode beschrijving)?"* [klopt, klopt niet, weet ik niet, ik heb een aanvulling, vul aanvulling in]

Aan het einde van de vragenlijst werd ook gevraagd of experts indicatoren miste in het overzicht. Dit was de laatste gelegenheid om nieuwe indicatoren aan te dragen voor de thematische indeling.

Uitkomsten

In de schriftelijke ronde deel 1 waren in totaal 62 experts betrokken, zie Bijlage 2.2. In totaal zijn 89 formulieren ingevuld, per thema hebben 5-9 experts hun mening gegeven, zij komen uit 5-8 verschillende organisaties.

Thema's

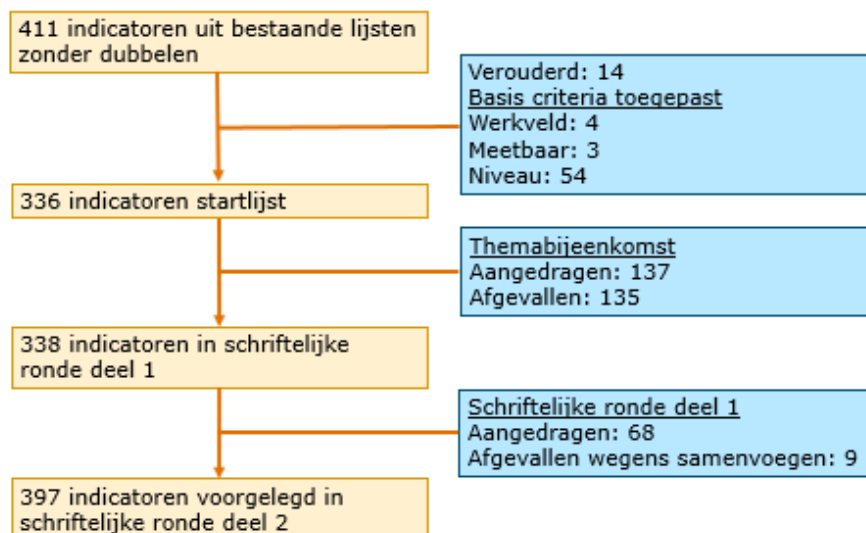
Na de schriftelijke ronde deel 1 was er geen reden om themanamen aan te passen. Er was een aantal suggesties voor kleine aanpassingen in de thema toelichting bij 10 van de 12 thema's. Dit ging om het toevoegen of wijzigen van een term, het eindresultaat is te vinden in paragraaf 3.7 Tabel 3. De nieuwe versie van de toelichting werd opgenomen in schriftelijke ronde deel 2.

Indicatoren

In totaal zijn in de schriftelijke ronde deel 1 68 indicator-omschrijvingen toegevoegd aan de thematische indeling (1-13 per thema). Daarnaast zijn 9 indicatoren afgefallen omdat deze zijn samengevoegd naar aanleiding van opmerkingen van experts. Voor ongeveer 40 procent van de indicatoren is de indicator-omschrijving aangepast naar aanleiding van opmerkingen van experts. Vervolgens werden in de schriftelijke ronde deel 2 in totaal 397 indicatoren opgenomen (20-44 per thema).

Resultaat

Schriftelijke ronde deel 1 had als resultaat een verbeterde lijst met themanamen en bijbehorende omschrijvingen en een aangescherpte lijst met indicator-omschrijvingen per thema. Deze worden vervolgens gebruikt in schriftelijke ronde 2. Daarnaast leverde schriftelijke ronde 1 een eerste inventarisatie van bronnen en methodes bij de verschillende indicator-omschrijvingen. Deze wordt in fase 2 van het traject doorontwikkeling data-infrastructuur als startpunt gebruikt. Figuur 2 geeft weer hoeveel indicatoren in beeld waren op de verschillende momenten gedurende het traject.



Figuur 2 Aantal indicatoren in beeld op verschillende momenten.

3.6 Schriftelijke ronde deel 2

Deelnemers

De vragenlijst voor schriftelijke ronde deel 2 is per e-mail uitgezet onder het volledige expertpanel. De experts werden gevraagd een online formulier in te vullen voor het thema dat aansluit bij hun expertise. Zij ontvingen een link naar de formulieren van alle 12 de thema's en konden zelf hun thema van expertise kiezen.

Doel

Schriftelijke ronde deel 2 had als doel scores geven aan indicatoren op de mate van relevantie om een rangorde van indicatoren per thema te bepalen.

Vorbereiding

Vooraf de schriftelijke ronde deel 2 zijn de uitkomsten uit deel 1 met de stuurgroep besproken (28 november 2022). De volgende werkwijze is tot stand gekomen in samenspraak met de stuurgroep en RIVM-experts op het gebied van het opstellen van indicatorensets.

Inhoud

De experts werd gevraagd om antwoord te geven op een 9-punts-schaal op de volgende vragen:

- *“In welke mate vindt u de indicator relevant om duurzaam in de tijd te volgen?”*
- *“In welke mate kan het kengetal van de indicator veranderen door bijvoorbeeld maatschappelijke ontwikkelingen, financiële investeringen of beleidsinitiatieven?”*

Alleen de eerste vraag is gebruikt om de relevantie score van indicator-omschrijvingen te bepalen. De antwoorden op de tweede vraag worden gebruikt in de voorbereidingen op de tweede fase van de doorontwikkeling data-infrastructuur sport en bewegen.

Uitkomst

In de schriftelijke ronde deel 2 waren in totaal 65 experts betrokken, zie Bijlage 2.2. In totaal zijn 100 formulieren ingevuld, per thema hebben 6-12 experts hun mening geven, zij komen uit 5-11 verschillende organisaties.

Thema's

Na de schriftelijke ronde deel 2 heeft het RIVM-team nogmaals toelichtingen bij het thema's bekeken en geëvalueerd met de indicator-omschrijvingen binnen het thema. Naar aanleiding hiervan heeft het RIVM-team bij de stuurgroep bijeenkomst van 26 januari een aangepast voorstel gedaan. Dit ging om vijf van de twaalf thema's. Vaak ging dit om het toevoegen van een woord of een aanpassing van een zinsdeel. De stuurgroep was akkoord met deze aanpassing.

Indicatoren

De uitkomsten worden toegelicht in Hoofdstuk 4 en zijn per indicator-omschrijving te vinden in Bijlage 3.

Resultaat

Schriftelijke ronde deel 2 had als resultaat een overzicht van indicator-omschrijvingen per thema gerangschikte op relevantie. Hoofdstuk 4 geeft een uitgebreide toelichting op dit resultaat.

3.7 Eind resultaat thema's

Tabel 3 bevat de twaalf definitieve themanamen die gezamenlijk dekkend zijn voor het gehele werkveld sport en bewegen. De naam van het thema geeft in combinatie met de toelichting een beeld van de onderwerpen van indicatoren die onder het thema vallen.

Tabel 3 Definitieve lijst met themanamen en toelichtingen dekkend voor het werkveld sport en bewegen.

Thema	Toelichting
Sport- en beweeggedrag	De mate waarin mensen sporten, bewegen en zitten, welke activiteiten ze doen en of ze de intentie hebben om dit gedrag te veranderen.
Leren bewegen	De mate waarin kinderen en jongeren motorisch vaardig zijn en hoe zij in het leren, ontwikkelen en behouden van deze vaardigheden worden ondersteund door (onderwijs) instanties in hun omgeving.
Topsport	De mate waarin en de wijze waarop waardevolle sportprestaties worden bevorderd en behaald.
Sportbeleving	Hoe top- en breedtesport wordt beleefd door de bevolking en door toeschouwers en sporters zelf.
Sporteconomie	De omvang en richting van geldstromen in het werkveld sport en bewegen.
Menselijk kapitaal in de sport	De inzet van vrijwilligers en beroepskrachten in het werkveld sport en bewegen, de verschillende rollen die zij vervullen, de mate van bekwaamheid en de scholing/opleiding die zij hiervoor ontvangen.
Sportbestuur en organisatie	De aard en manier waarop de sportsector is georganiseerd, het beleid dat hierop wordt gevoerd en hoe samenwerkingen zijn vormgeven.
Sportzorg en blessure preventie	De omvang, ernst en gevolgen van sportblessures, hoe vanuit de zorg wordt gewerkt aan sport- en beweegstimulering en de mate waarin blessurepreventie en ondersteuning bij blessures plaatsvindt.
Sport- en beweegaanbieders	Het aantal en type organisaties dat sport- en beweegactiviteiten aanbieden, hun kenmerken, en in welke vorm aanbod wordt afgenomen.
Sport- en bewegomgeving	De mogelijkheden in de fysieke leefomgeving om te sporten, bewegen en spelen in termen van aanwezigheid, beschikbaarheid, bereikbaarheid, kwaliteit en duurzaamheid.
Integriteit in de sport	De mate waarin en de wijze waarop eerlijk, rechtvaardig en veilig wordt gesport en hoe alle betrokkenen (personen en organisaties) hierin worden ondersteund om een sociaal veilige omgeving vorm te geven.
Inclusie en diversiteit in de sport	De mate waarin iedereen naar eigen keuze deel kan nemen aan sport en bewegen en in hoeverre dit toegankelijk is, wordt gemaakt en wordt ervaren.

4 Rangorde van indicatoren per thema

Dit hoofdstuk geeft antwoord op de derde onderzoeksvraag voor fase 1 van het doorontwikkelen van de data-infrastructuur sport en bewegen:

3. Wat is op basis van relevantie de rangorde van indicatoren per thema?

Om deze vraag te beantwoorden zijn experts in de schriftelijke ronde deel 2 gevraagd om aan te geven in welke mate zij indicatoren als relevant beschouwen. Een toelichting op hoe dit is uitgevraagd is reeds beschreven in paragraaf 3.6.

Door het RIVM-team is per indicator-omschrijving de gemiddeld score⁵ voor de mate van relevantie berekend. De mate waarin experts het met elkaar eens zijn over de relevantie van een indicator is in dit rapport niet in beeld gebracht. Wanneer de gemiddelde score op relevantie voor een indicator hoog of juist laag is geeft het wel een indicatie dat er enige mate van consensus is geweest onder experts. Daarom wordt in dit rapport met name aandacht besteed aan grote groepen indicatoren van bijvoorbeeld een score 'boven de 7' of 'tussen de 5 en 6'.

De algemene indruk is dat de meeste indicatoren tussen de 4 en 7 scoren op de mate van relevantie. Twee indicatoren scoren een 3 of lager (0,5%) en 49 indicatoren scoren een 8 of hoger (12%). In totaal scoren 182 indicatoren op de mate van relevantie een 7 of hoger (46%).

Binnen thema's zijn soms verschillende indicatoren te vinden over een zelfde soort onderwerp. Soms is te zien dat indicatoren over hetzelfde onderwerp vergelijkbare scores hebben op relevantie. Zoals bij het thema 'leren bewegen' scoren de indicator "*aandeel van de kinderen die onvoldoende motorisch vaardig zijn*" (8,7) en "*aandeel van de kinderen die (ruim) voldoende motorisch vaardig zijn*" (8,4) vergelijkbaar. Maar het komt ook voor dat indicatoren over hetzelfde onderwerp verschillend scoren, zoals bij "*gemiddelde bezettingsgraad van sportaccommodaties*" (7,3) en "*gemiddeld aantal sportaccommodaties dat mensen gebruiken in een week (of maand)*" (5,5).

Met de stuurgroep is besloten (stuurgroep bijeenkomst 26 januari) dat indicatoren met een gemiddelde relevantie score van 7 of hoger beschouwd kunnen worden als meest relevant om in fase twee van het traject als eerste mee verder te gaan.

In onderstaande paragrafen wordt per thema het aantal indicatoren met deze score op relevantie beschreven en de één of twee hoogst en laagst scorende indicatoren uitgelicht. Het volledige overzicht met indicator-omschrijvingen met desbetreffende score op relevantie staat in Bijlage 3.

⁵ Het is in onderzoek gebruikelijk om bij vraagstellingen met puntenscalen de resultaten te presenteren met medianen in plaats van gemiddelden. In het huidige onderzoek is hier niet voor gekozen omdat het aantal experts per thema vaak te klein (<15) is om een betrouwbare mediaan te kunnen bereken of een toetsing voor spreiding toe te passen. Dit betekent dus ook dat de gemiddelden die in dit rapport worden gepresenteerd met de nodige voorzichtigheid moeten worden geïnterpreteerd.

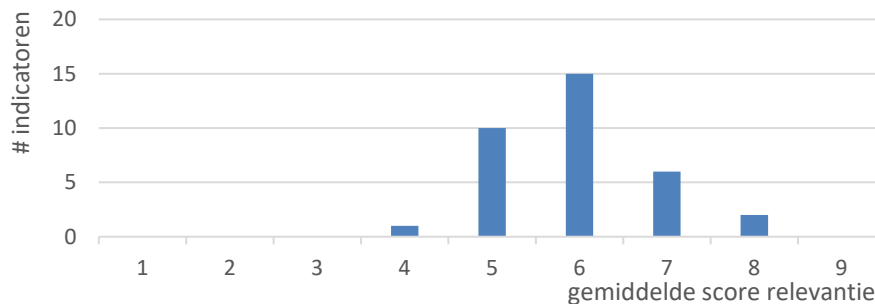
4.1 Sport- en beweggedrag

Toelichting: *De mate waarin mensen sporten, bewegen en zitten, welke activiteiten ze doen en of ze de intentie hebben om dit gedrag te veranderen.*

Van de 34 indicatoren scoren de meeste indicatoren op de mate van relevantie gemiddeld tussen de 6 en 7 en acht indicatoren gemiddeld een 7 of hoger (Figuur 3). Waarvan twee indicatoren boven de 8:

- *aandeel van de bevolking dat voldoet aan de beweegrichtlijnen (8,8)*
- *aandeel van bevolking die 1x per week of vaker sport beoefent (8,3)*

De indicator die het laagste scoort is: *"aandeel bevolking dat maandelijks of 'wel eens' zwemt (4,2)"*. In bijlage 3.1 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 3 Sport- en beweggedrag, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

4.2 Leren bewegen

Toelichting: *De mate waarin kinderen en jongeren motorisch vaardig zijn en hoe zij in het leren, ontwikkelen en behouden van deze vaardigheden worden ondersteund door (onderwijs) instanties in hun omgeving.*

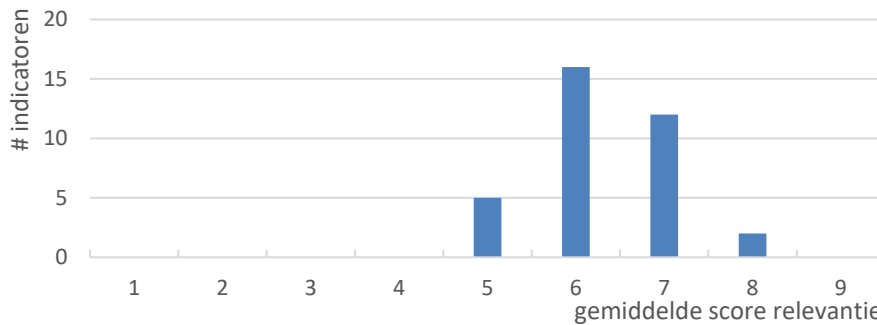
Van de 36 indicatoren scoren de meeste indicatoren op de mate van relevantie gemiddeld tussen de 6 en 7 en twintig indicatoren gemiddeld een 7 of hoger (Figuur 4). Eén indicator is door een technische fout niet opgenomen in de schriftelijke ronde deel 2 en is niet gescoord op mate van relevantie, deze is wel opgenomen in bijlage 3.2. Dit gaat om *"aandeel sportaanbieders dat in een training breed motorische vaardigheden aanbiedt"*.

Twee indicatoren scoren boven de 8:

- *aandeel van de kinderen die onvoldoende motorisch vaardig zijn (8,7)*
- *aandeel van de kinderen die (ruim) voldoende motorisch vaardig zijn (8,4)*

De indicator die het laagste scoort is: *"aantal erkende sport- en beweginginterventies inzetbaar in de kinderopvang (incl."*

peuterspeelzalen)" (5,4). In bijlage 3.2 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 4 Leren bewegen, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

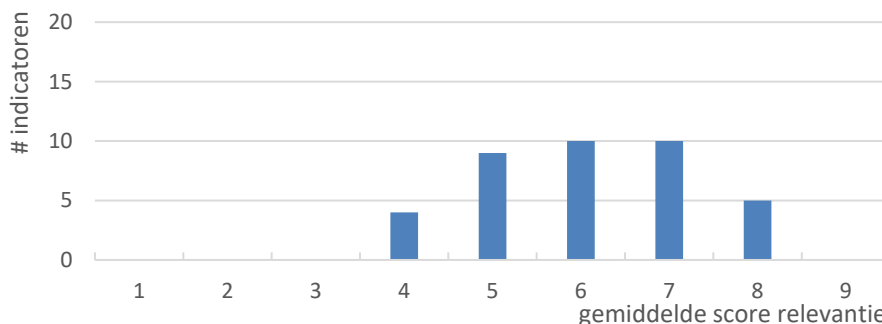
Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

4.3 Topsport

Toelichting: *De mate waarin en de wijze waarop waardevolle sportprestaties worden bevorderd en behaald.*

Van de 38 indicatoren scoren op de mate van relevantie ongeveer evenveel indicatoren in de categorie tussen de 5 en 6, 6 en 7 en 7 en 8 (Figuur 5). Vijftien indicatoren scoren gemiddeld een 7 of hoger, waarvan vijf indicatoren boven de 8. De hoogst scorende indicator is *"plaats van Nederland op de internationale medaillespiegel per kalenderjaar (Olympische Spelen en Wereldkampioenschappen; uit te splitsen naar jeugd/senior/paralympische sport)"* (8,7).

De indicator die het laagste scoort is *"gemiddeld aantal uren beschikbaarheid (fte) van fysiotherapeut per topsporter (uit te splitsen per programma/sport; omvang begeleiding topsporters)"* (4,2). In bijlage 3.3 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 5 Topsport, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

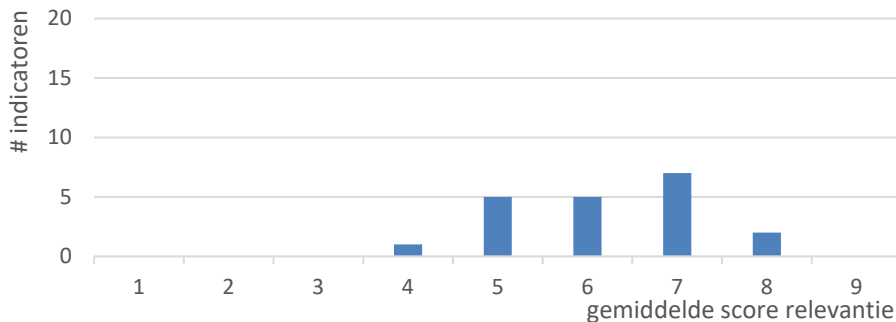
4.4 Sportbeleving

Toelichting: *Hoe top- en breedtesport wordt beleefd door de bevolking en door toeschouwers en sporters zelf.*

Van de 20 indicatoren scoren op de mate van relevantie ongeveer evenveel indicatoren in de categorie 5 tot 6 en 6 tot 7 (Figuur 6). Negen indicatoren scoren een 7 of hoger, waarvan twee indicatoren een 8 of hoger:

- *aandeel van de bevolking dat plezier beleeft aan zelf sporten* (8,4)
- *aandeel van de bevolking dat maandelijks of vaker sportwedstrijden en/of sportevenementen bezoekt (evt. uit te splitsen naar topsport/breedtesport)* (8,0)

De indicator die het laagste scoort is "*maximaal aantal bezoekers per sportaccommodatie (bezoekerscapaciteit)*" (4,8). In bijlage 3.4 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 6 Sportbeleving, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

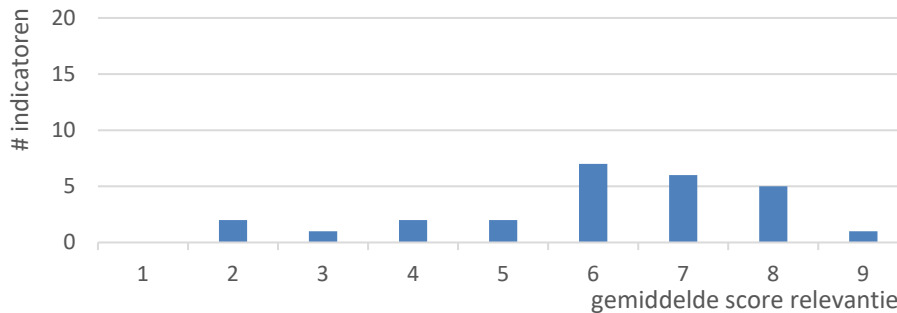
Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

4.5 Sporteconomie

Toelichting: De omvang en richting van geldstromen in het werkveld sport en bewegen.

Van de 26 indicatoren scoren de meeste op de mate van relevantie in categorie 6 tot 7 en 7 tot 8 (Figuur 7). Twaalf indicatoren scoren een 7 of hoger. Dit is het enige thema waarbij enkele indicatoren onder de 4 scoren en het enige thema waarbij een indicator gemiddeld 9 scoort: "*bruto uitgaven aan sport per jaar door de overheid (uit te splitsen naar niveau landelijk/provinciaal/gemeente; doel bijvoorbeeld: sportstimulering/evenementen/doelgroep specifiek)*" (9,0).

Indicatoren die het laagste scoren zijn: "*aantal beursgenoteerde Nederlandse bedrijven uit de sportsector*" (2,9) en "*aantal peer reviewed artikelen in internationale literatuur over sport en bewegen gepubliceerd door in Nederland gevestigde auteurs*" (2,9). In bijlage 3.5 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 7 Sporteconomie, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

4.6 Menselijk kapitaal in de sport

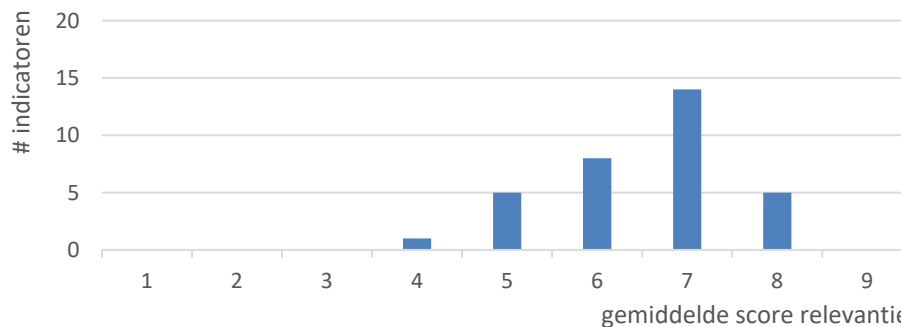
Toelichting: De inzet van vrijwilligers en beroepskrachten in het werkveld sport en bewegen, de verschillende rollen die zij vervullen, de mate van bekwaamheid en de scholing/opleiding die zij hiervoor ontvangen.

Van de 34 indicatoren scoren op de mate van relevantie de meeste indicatoren, negentien, een 7 of hoger (Figuur 8). Eén indicator is door een technisch fout niet opgenomen in de schriftelijke ronde deel 2 en is niet gescoord op mate van relevantie, deze is wel opgenomen in bijlage 3.6. Dit gaat om "bijdrage van de sportsector aan totale werkgelegenheid Nederland". Deze indicator is een variant op de indicator "werkgelegenheid in de sport uitgedrukt in fte (voltijdbanen)" die een 8,1 scoort.

Vijf indicatoren scoren een 8 of hoger. De twee hoogst scorende indicatoren zijn:

- "absoluut aantal werkzame personen in de sport met een betaalde baan" (8,2)
- "gemiddelde aantal uren vrijwilligerswerk per maand per vrijwilliger bij een sportaanbieder (uit te splitsen naar type sportaanbieder)" (8,2)

De indicator die het laagste scoort is "aantal sport gerelateerde opleidingen in het onderwijs (mbo, hbo, wo)" (4,9). In bijlage 3.6 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 8 Menselijk kapitaal in de sport, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

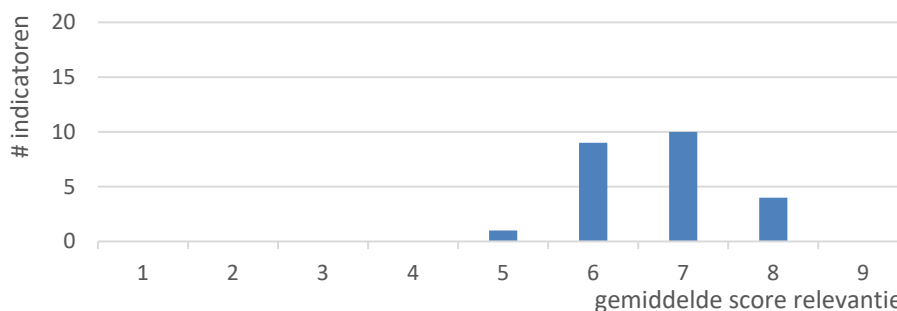
4.7 Sportbestuur en organisatie

Toelichting: *De aard en manier waarop de sportsector is georganiseerd, het beleid dat hierop wordt gevoerd en de mate van waarin wordt samengewerkt.*

Van de 24 indicatoren scoren op de mate van relevantie ongeveer evenveel indicatoren tussen de 6 en 7 als de 7 en 8 (Figuur 9). Veertien indicatoren scoren een 7 of hoger, waarvan vier een 8 of hoger. De twee hoogst scorende indicatoren zijn:

- "aandeel sportaanbieders dat samenwerkt met organisaties actief in de buurt/wijk" (8,1)
- "aandeel sportaanbieders dat samenwerkingsverbanden heeft met zorgorganisaties" (8,1)

De indicator die het laagste scoort is: "aandeel sportaanbieders dat leden betreft bij het opstellen van beleid" (5,9). In bijlage 3.7 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 9 Sportbestuur en organisatie, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

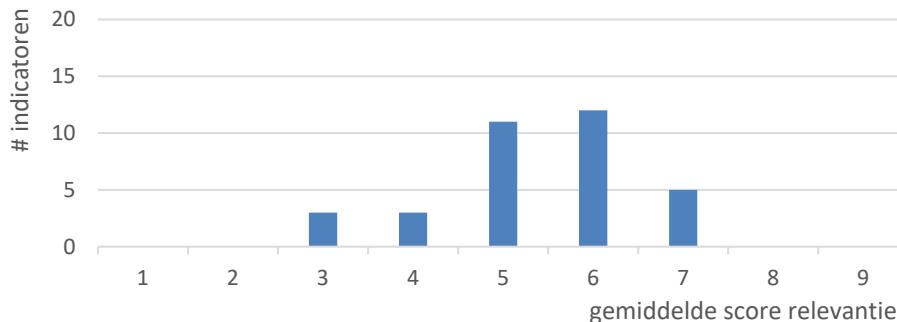
4.8 Sportzorg en blessurepreventie

Toelichting: *De omvang, ernst en gevolgen van sportblessures, hoe vanuit de zorg wordt gewerkt aan sport- en beweegstimulering en de mate waarin blessurepreventie en ondersteuning bij blessures plaatsvindt.*

Van de 34 indicatoren scoren op de mate van relevantie ongeveer evenveel indicatoren tussen de 5 en 6 als de 6 en 7 (Figuur 10). Vijf indicatoren scoren een 7 of hoger. Dit is het enige thema waarbij geen enkele indicator boven de 8 scoort. De twee hoogst scorende indicatoren zijn:

- *aantal sportblessures per 1000 uur sportbeoefening* (7,7)
- *totale kosten (medische kosten en arbeidsverzuimkosten) van sportblessures (uit te splitsen naar type sport, bevolkingsgroep)* (7,4)

De indicator die het laagste scoort is: *"aantal locaties High Performance Partners TeamNL (erkende specialisten medische staf TeamNL)"* (3,2). In bijlage 3.8 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 10 Sportzorg en blessurepreventie, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

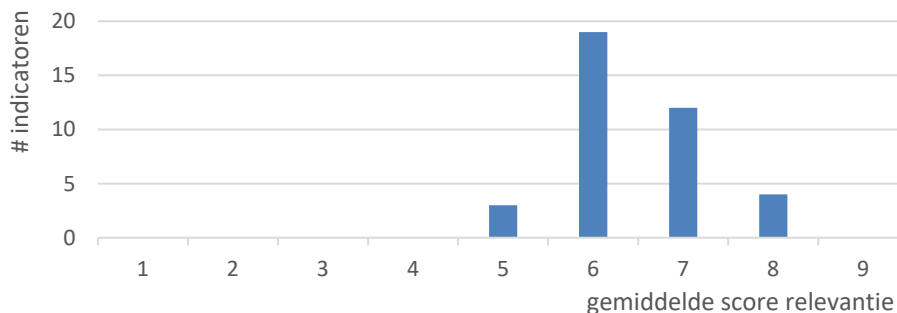
4.9 Sport- en beweegaanbieders

Toelichting: *Het aantal en type organisaties dat sport- en beweegactiviteiten aanbieden, hun kenmerken, en in welke vorm aanbod wordt afgenomen.*

Van de 38 indicatoren scoort een groot deel van de indicatoren op de mate van relevantie tussen de 6 en 7 (Figuur 11). Zestien indicatoren scoren een 7 of hoger, waarvan vier indicatoren een 8 of hoger. De twee hoogste scorende indicatoren zijn:

- *aandeel bevolking aangesloten is bij een sportaanbieder (d.m.v. lidmaatschap/abonnement/strippenkaart)* (8,6)
- *aandeel bevolking dat lid is van een sportvereniging (clublidmaatschap)"* (8,6)

De laagst scorende indicator is: *"aandeel van de sportaanbieders dat zich het afgelopen jaar heeft ingezet op het werven van nieuwe leden boven op reguliere werving"* (5,7). In bijlage 3.9 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 11 Sport- en beweegaanbieders, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

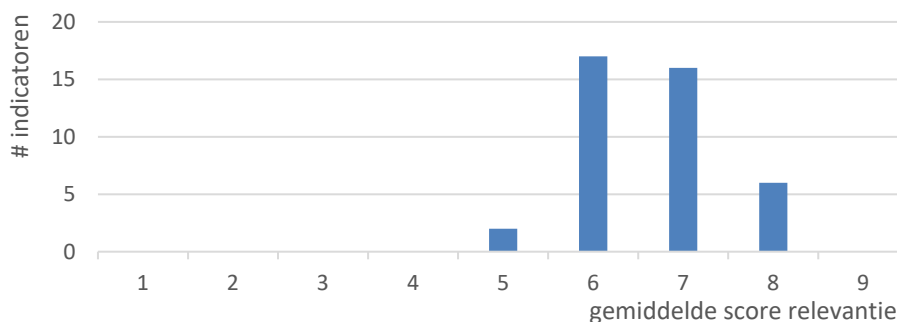
Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

4.10 Sport- en beweegomgeving

Toelichting: De mogelijkheden in de fysieke leefomgeving om te sporten, bewegen en spelen in termen van aanwezigheid, beschikbaarheid, bereikbaarheid, kwaliteit en duurzaamheid.

Van de 41 indicatoren scoren op de mate van relevantie ongeveer even veel indicatoren tussen de 6 en 7 en 7 en 8 (Figuur 12). Tweeëntwintig indicatoren scoren een 7 of hoger, waarvan zes indicatoren een 8 of hoger. De hoogst scorende indicator is: "gemiddelde score van de openbare ruimte op de mogelijkheid voor mensen om te sporten en te bewegen (Beweegvriendelijke omgeving, uit te splitsen naar regio)" (8,3).

De indicatoren die het laagste scoort is: "gemiddeld aantal sportaccommodatie dat mensen gebruiken in een week (of maand)" (5,5). In bijlage 3.10 zijn de scores voor alle andere indicatoromschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 12 Sport- en beweegomgeving, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal).

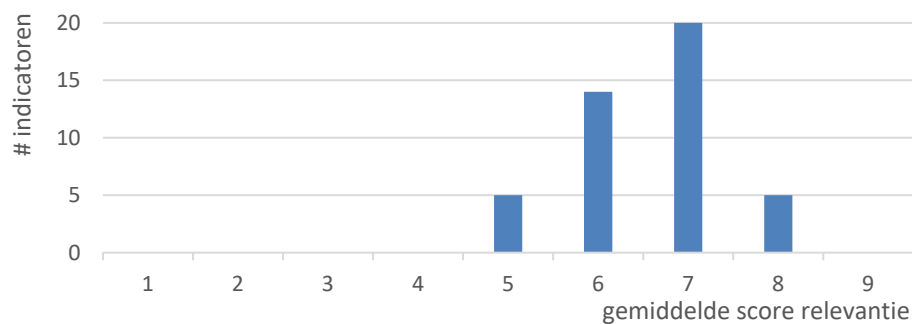
Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

4.11 Integriteit in de sport

Toelichting: De mate waarin en de wijze waarop eerlijk, rechtvaardig en veilig wordt gesport en hoe alle betrokkenen (personen en organisaties) hierin worden ondersteund om een sociaal veilige omgeving vorm te geven.

Van de 44 indicatoren scoren op de mate van relevantie de meeste indicatoren (25 indicatoren) een 7 of hoger (Figuur 13). Waarvan vijf indicatoren scoren een 8 of hoger. De hoogst scorende indicator is "aandeel van sporters dat zicht veilig voelt (het sportklimaat als positief ervaart) bij de sportaanbieder" (8,6).

De indicatoren die het laagste scoort is "aandeel sporters dat (zeer) tevreden is met hoe eigen sportaanbieder om gaat met criminele inmenging" (5,2). In bijlage 3.11 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 13 Integriteit in de sport, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal). Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

4.12 Inclusie en diversiteit in de sport

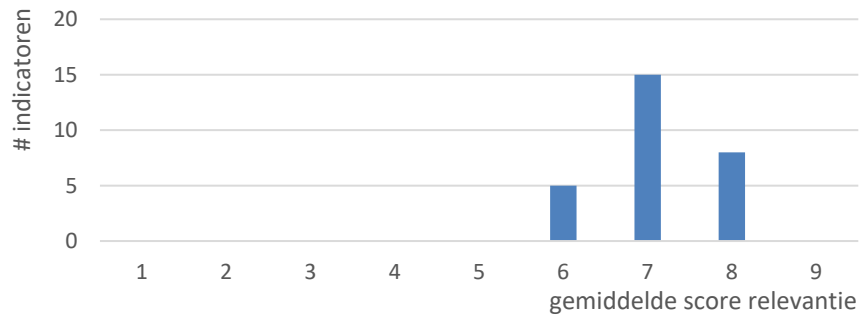
Toelichting: De mate waarin iedereen naar eigen keuze deel kan nemen aan sport en bewegen en in hoeverre dit toegankelijk is, wordt gemaakt en wordt ervaren.

Voor dit thema zijn zowel indicatoren die primair onder dit thema vallen van belang (28 indicatoren) als indicatoren die primair hun plek in een ander thema vinden (33 indicatoren). In deze paragraaf worden alleen de indicatoren beschreven die primair bij het thema staan. De andere indicatoren zijn van een markering voorzien in bijlage 3. Indicatoren zijn hier gemarkeerd wanneer minimaal drie organisaties de indicator als relevant voor het thema beschouwen. Zie voor een toelichting over de totstandkoming van dit thema ook paragraaf 3.3 en 3.4.

Van de 28 indicatoren scoort op de mate van relevantie het overgrootste deel (23 indicatoren) een 7 of hoger (Figuur 14). Dit is het enige thema waarbij geen indicatoren onder de 6 scoren. De hoogst scorende indicatoren zijn:

- aandeel sportaccommodatie dat fysiek toegankelijk is voor om te sport en bewegen (ruimtelijke ontwerp, leuningen, zitgelegenheid, etc.) (8,4)
- aandeel bevolking dat afgelopen jaar te maken heeft gehad met behandeling/discriminatie (kwetsende opmerkingen, uitsluiting) in de sport (8,4)

De indicator die het laagste scoort is: "aantal samenwerkingsverbanden rondom Aangepast sporten" (6,3). In bijlage 3.12 zijn de scores voor alle andere indicator-omschrijvingen van dit thema te vinden.



Figuur 14 Inclusie en diversiteit in de sport, aantal indicatoren per gemiddelde score categorie op de mate van relevantie (9-puntsschaal). Categorieën op x-as staan voor: 1 = 1 tot <2; 2 = 2 tot <3, enz.

5 Plaats van huidige set Kernindicatoren

Dit hoofdstuk geeft antwoord op de vierde onderzoeksvraag voor fase 1 van het doorontwikkelen van de data-infrastructuur sport en bewegen:

4. Hoe verhoudt de huidige set van Kernindicatoren zich tot de thematische indeling met indicatoren?

Als eerste wordt beschreven in welke thema's de huidige Kernindicatoren Sport en Bewegen (Bijlage 1) een plek hebben gekregen in de thematische indeling. Vervolgens wordt toegelicht waar de Kernindicatoren staan in de rangorde binnen het betreffende thema.

De huidige set Kernindicatoren is gemarkeerd in de tabellen met indicator-omschrijvingen gerangschikt op relevantie per thema (Bijlage 3). Tabel 4 geeft per thema het aantal Kernindicatoren Sport en Bewegen weer dat zich in een thema bevindt. De 20 Kernindicatoren hebben een plek gekregen in 10 van de 12 thema's. In de huidige set Kernindicatoren zijn twee Kernindicatoren voor bewegingsonderwijs opgenomen, voor het primair en voortgezet onderwijs apart. In dit traject zijn deze twee samengenomen in de indicator "*gemiddeld aantal uren bewegingsonderwijs in primair onderwijs, voortgezet onderwijs, speciaal onderwijs en MBO per schoolweek*".

Tabel 4 Aantal Kernindicatoren Sport en Bewegen per vastgesteld thema in dit traject (totaal 20).

Thema	#	Thema	#
Sport- en beweeggedrag	4	Inclusie en diversiteit in de sport*	0*
Sportbeleving	2	Leren bewegen	2
Topsport	1	Sport- en beweegaanbieder	2
Economie	1	Sport- en beweegomgeving	2
Menselijk kapitaal	2	Sportzorg en blessurepreventie	1
Integriteit in de sport	3	Sportbestuur en organisatie	0

*van de aangemerkte indicatoren in andere thema's zijn er vier een kernindicator. Deze staan in de thema's 'sport- en beweeggedrag' (2) en 'sport- en beweegaanbieders' (2).

Het thema 'inclusie en diversiteit in de sport' en het thema 'sportbestuur en organisatie' bevatten geen Kernindicator. Voor het thema 'inclusie en diversiteit in de sport' is van belang om te benoemen dat bij dit thema ook indicatoren horen die primair binnen een ander thema staan (zie paragraaf 4.12). Dit gaat om 33 indicatoren waarvan vaak de uitsplitsing naar een bepaalde doelgroep relevant is voor het thema 'inclusie en diversiteit in de sport'. Van deze indicatoren zijn er vier een Kernindicator.

Tabel 5 geeft inzicht in de positie van de Kernindicatoren binnen de vastgestelde thema's. Van de 20 Kernindicatoren bevinden 18 Kernindicatoren zich in de top 10, waarvan één in de top 5 en 12 in de top 3. Twee Kernindicatoren scoren relatief laag op relevantie binnen het

thema en vallen buiten de top 10. Hieronder wordt een toelichting gegeven op de indicatoren die buiten de top 5 vallen met de opvallendste als eerste.

Binnen het thema 'Integriteit in de sport' scoort de Kernindicator *"aandeel van de maandelijkse sporters en/of wedstrijdbezoekers, dat de afgelopen 12 maanden wangedrag in de sport heeft meegemaakt of er getuige van is geweest"* relatief laag (5,6). Binnen de stuurgroep was al eerder gebleken dat deze definitie te breed is. Door de bronhouder, het Mulier instituut, worden al stappen gemaakt voor een verbeterde definitie van deze Kernindicator. Hierbij kunnen de resultaten van dit traject helpen, het blijkt bijvoorbeeld dat experts een voorkeur hebben voor een indicator die alleen wangedrag meet onder personen die *"wangedrag hebben meegemaakt"*. Deze variant van de indicator scoort 7,9. De variant voor het alleen *"getuigen zijn van wangedrag"* scoort 6,7 (bijlage 3). Deze uitkomsten kunnen meegenomen worden in de overweging om de Kernindicator aan te passen.

Binnen het thema 'Sport- en beweeggedrag' scoort de Kernindicator *"aandeel van de bevolking dat 12x per jaar of vaker sport"* laag. Dit geeft aanleiding om deze indicator als Kernindicator te heroverwegen.

Vijf andere Kernindicatoren scoren binnen hun thema voldoende voor plaats 6 of 7:

- aandeel van sport binnen het Bruto Binnenlands Product van Nederland (thema: Sporteconomie)
- aandeel van de bevolking dat maandelijks of vaker actief is als vrijwilliger in de sport (thema: Menselijk kapitaal in de sport)
- aantal uren gemiddeld bewegingsonderwijs in primair onderwijs, voortgezet onderwijs, speciaal onderwijs (*telt als twee Kernindicatoren*) (thema: Leren bewegen)
- aandeel van de bevolking dat (zeer) tevreden is met het sport- en beweegaanbod in hun omgeving (thema: Sport- en beweegomgeving)

Het valt op dat binnen deze thema's in de top 5 onderwerpen voorkomen die veel op elkaar lijken of waarbij het ene een verdiepende indicator is op de ander. Bijvoorbeeld bij het thema 'Sport- en beweegomgeving' staat bovenaan de Kernindicator *"Beweegvriendelijke omgeving"*. Op de tweede plek staat de indicator *"aantal speelplekken in Nederland"* deze indicator is onderdeel van berekening voor de score op de *"Beweegvriendelijke omgeving"*.

Samenvattend

De meeste Kernindicatoren bevinden zich in de top 3 van indicatoren binnen het thema. Er zijn ook nieuwe onderwerpen die voorkomen in de top 3. Zoals in het thema 'leren bewegen' scoort een indicator over motorische vaardigheden het hoogste: *"aandeel van de kinderen die onvoldoende motorisch vaardig zijn"* (8,7). Wanneer de set van Kernindicatoren wordt heroverwogen zijn dit belangrijke resultaten om mee te nemen.

Tabel 6 Positie (rank) van huidige set Kernindicatoren sport en bewegen op mate van relevantie binnen geplaatst thema.

Naam Kernindicator	Definitie indicator	Top			Score
		3	5	10(rank)	
Beweegrichtlijnen	% van de bevolking dat voldoet aan de beweegrichtlijnen	x			8,8
Sportdeelname wekelijks	% van bevolking die 1x per week of vaker sport beoefent	x			8,3
Zitgedrag	gemiddeld # uren zitten door de bevolking op een gemiddelde dag in de week	x			7,9
Sportdeelname 12 keer per jaar	% van de bevolking dat 12x per jaar of vaker sport			(29)	5,5
Sportfan via bezoek	% van de bevolking dat maandelijks of vaker sportwedstrijden en/of sportevenementen bezoekt	x			8,0
Sportfan via media	% van de bevolking dat wekelijks of vaker sport volgt via media	x			7,8
Internationale medaillespiegel	plaats van Nederland op de internationale medaillespiegel per kalenderjaar	x			8,7
Bruto Binnenlands Product sport	% van sport binnen het Bruto Binnenlands Product van Nederland			X(7)	7,7
Werkgelegenheid in de sport	werkgelegenheid in de sport uitgedrukt in fte (voltijdbanen)	x			8,1
Vrijwilligerswerk in de sport	% van de bevolking dat maandelijks of vaker actief is als vrijwilliger in de sport			X(6)	7,9
Veilig sportklimaat - veilig voelen	% van de maandelijkse sporters en/of wedstrijdbezoekers dat zich veilig voelt op en op en rondom sportwedstrijden	x			8,1
Veilig sportklimaat - wangedrag	% van de maandelijkse sporters en/of wedstrijdbezoekers, dat de afgelopen 12 maanden wangedrag in de sport heeft meegemaakt of er getuige van is geweest			(43)	5,6
Prestatie-verhogende middelen	% van de wekelijkse sporters dat aangeeft in het afgelopen jaar sportprestatie verhogende middel heeft gebruikt		x		8,1
Bewegingsonderwijs: PO, VO, SO, PRO, MBO*	# uren gemiddeld bewegingsonderwijs in primair onderwijs, voortgezet onderwijs, speciaal onderwijs*			X(6)	7,4
Clublidmaatschap	% bevolking dat lid is van een sportvereniging (clublidmaatschap)	x			8,6
Tevredenheid sport- en beweegaanbod	% van de bevolking dat (zeer) tevreden is met het sport- en beweegaanbod in hun omgeving			X(7)	7,7
Beweegvriendelijke omgeving	gemiddelde score van de openbare ruimte op de mogelijkheid voor mensen om te sporten en te bewegen	x			8,3
Sportaccommodaties	# sportaccommodaties per 10.000 inwoners (dichtheid)	x			8,2
Blessurerisico	# sportblessures per 1000 uur sportbeoefening	x			7,7

%: aandeel, #: aantal, *in de huidige set zijn twee aparte kernindicatoren opgenomen voor bewegingsonderwijs in het PO en VO

6 Hoe nu verder?

Het overkoepelende doel van het traject is om de ontwikkelingen in het werkveld sport en bewegen duurzaam in de tijd (blijven) volgen met een robuuste data-infrastructuur. In fase 1 (paragraaf 1.2) is met experts uit het hele werkveld een thematische indeling gemaakt om indicatoren beter vindbaar te maken. De naam van het thema geeft samen met de toelichting een helder beeld van de indicatoren die onder het thema vallen. Ook is breed geïnventariseerd welke indicatoren interessant kunnen zijn om langdurig over tijd te meten. Deze indicatoren zijn vervolgens binnen een thema in een rangorde geplaatst op basis van relevantie. Van de huidige set Kernindicatoren Sport en Bewegen is bekeken op welke plek zij staan in deze rangorde per thema. De set van Kernindicatoren lijkt grotendeels nog actueel te zijn, maar de resultaten geven ook aanknopingspunten om enkele Kernindicatoren te herzien en reden tot overweging om nieuwe Kernindicatoren toe te voegen.

Hoe nu verder? In de volgende paragrafen wordt een toelichting gegeven op de volgende fases van het traject, het evalueren van de set van Kernindicatoren, het gebruik van indicatoren voor het monitoren van sport- en beweegbeleid en het waarborgen van overzicht in indicatoren in de toekomst.

6.1 Volgende fases van doorontwikkeling data-infrastructuur

De resultaten in dit rapport geven per thema aan welke indicatoren als meest relevant worden beschouwd door een brede groep experts. Vooralnog zijn hierbij alleen *indicator-omschrijvingen* gehanteerd. Om de indicatoren (in de toekomst) te meten zijn alvast mogelijke bronnen en methodebeschrijvingen bij de experts geïnventariseerd (niet in rapport).

Fase 2

In de tweede fase van het traject is het doel om dit overzicht met indicatoren van inhoud te voorzien in termen van definities van indicatoren, methodes waarmee cijfers van de verschillende indicatoren kunnen worden verzameld, (potentiële) dataverzamelingen die als bron voor deze cijfers kunnen worden ingezet en de bijbehorende bronhouder. Als eerste zal achterhaald moeten worden welke indicatoren al gemeten worden in een bestaande dataverzameling. Zodra helder is voor welke indicatoren dit niet beschikbaar is, zal er in samenwerking met de experts een plan van aanpak opgesteld moeten worden om de indicator te kunnen meten. Hierbij kan worden overwogen dit te doen in een bestaande dataverzameling of in een nieuw op te zetten dataverzameling.

Zoals aangegeven in hoofdstuk 4 worden indicatoren die op de relevantie een 7 of hoger scoren beschouwd als meest relevant (182 indicatoren). Belangrijk om te benoemen is dat binnen elk thema indicatoren ten opzichte van elkaar zijn gescoord. Het gevolg hiervan is dat binnen het ene thema de meerderheid van de indicatoren een 7 of hoger scoort en binnen een ander thema dit om een ruime minderheid

van de indicatoren gaat. Vanuit de stuurgroep is om deze reden geadviseerd om met de hoogst scorende 30% binnen het thema te beginnen mits een waarde van 7 of hoger. Dit helpt om in het vervolg traject het aantal indicatoren behapbaar te houden en om met alle thema's in vergelijkbare mate aan de slag te gaan. In bijlage 3 is per thema in donker/midden blauw aangegeven om welke indicatoren het gaat, in totaal zijn dit 126 indicatoren.

Fase 3

In de derde fase, de gebruiksfase, wordt de thematische indeling met bijhorende indicatoren, methoden, bronnen en cijfers ontsloten op www.sportenbewegenincijfers.nl. Door deze uitgebreide informatie te ontsluiten kunnen gebruikers (beleidsmedewerkers, onderzoeksbureaus, universiteiten, hogescholen, sportservice organisaties, etc.) op een vergelijkbare methode cijfers van indicatoren verzamelen. Dit bevordert de harmonisatie, ofwel vergelijkbaarheid, van cijfers. Bij de inrichting van dit onderdeel van het platform is het van belang om de gebruiker te betrekken om de bruikbaarheid en toegankelijkheid te optimaliseren.

6.2 Herzien van huidige set Kernindicatoren

Parallel aan fase 2 van de doorontwikkeling kunnen de Kernindicatoren Sport en Bewegen als set heroverwogen worden. Het is van belang dat een Kernindicator door experts uit onderzoek, beleid en praktijk als relevant wordt beschouwd en dat hier consensus over is. De resultaten in dit rapport geven aan dat een aantal indicatoren relatief laag scoort op relevantie en dat er mogelijke andere indicatoren zijn die interessanter zijn als Kernindicator. De resultaten geven dan ook aanleiding om de huidige set in zijn geheel te heroverwegen.

In deze evaluatie kan worden bekeken of ieder thema één Kernindicator hoort te bevatten, dit is nu niet het geval in de huidige thematische indeling. Daarnaast is ook de vraag of er een maximum is aan het aantal Kernindicatoren per thema of dat dit bijvoorbeeld gerelateerd is aan het aantal onderwerpen binnen een thema. Bij het uitwerken van nieuwe Kernindicatoren zal het RIVM in samenwerking met het Netwerk Kernindicatoren Sport en Bewegen en eventueel andere partijen uitzoeken of deze voldoen aan criteria zoals haalbaarheid, representativiteit en periodiciteit van de dataverzameling. Hieruit zal een advies volgen waarbij wordt beschreven wat de preferente databron en bronhouder is die verantwoordelijkheid draagt voor de dataverzameling.

6.3 Indicatoren voor monitoren van sport- en bewegbeleid

De resultaten in dit rapport geven een overzicht van indicatoren die door experts uit het sport- en bewegwerkveld (onderzoek, beleid en praktijk) als relevant worden beschouwd. Een deel van deze indicatoren kunnen relevant zijn om over de voortgang van sport- en bewegbeleid te communiceren. Bij het selecteren van indicatoren is het advies om dit te bepalen aan de hand van een passende methodiek. Een voorbeeld hiervan is het "logic model" afkomstig uit de "intervention mapping approach"⁶. Dit model is gebruikt bij de themabijeenkomsten van dit traject (paragraaf 3.3). Een ander voorbeeld is "outcome mapping",

⁶ Eldredge, L. K. B., Markham, C. M., Ruiters, R. A., Fernández, M. E., Kok, G., & Parcel, G. S. (2016). Planning health promotion programs: an intervention mapping approach. John Wiley & Sons.

hierbij worden drie invloedsferen waar beleid invloed op heeft onderscheiden van elkaar. Te beginnen bij de *controlesfeer* (activiteiten van het programma), dit heeft invloed op de *directe invloedsfeer* (intermediaire actoren die beïnvloed/ondersteund worden) en vervolgens wordt met het beleid een resultaat beoogd in de *indirecte invloedsfeer*, bij de eind-begunstigde. Indicatoren opgenomen in de thematische indeling kunnen de invloed van beleid meetbaar maken op zowel de *directe*- als *indirecte invloedsfeer*⁷.

Afhankelijk van de focus van het beleidsprogramma kan een keuze worden gemaakt welke indicatoren hier relevant voor zijn. Dit rapport geeft per indicator-omschrijving een score weer voor de mate dat experts denken dat het cijfer kan veranderen door maatschappelijke ontwikkelingen, financiële investeringen of beleidsinitiatieven. Bij het maken van een keuze van indicatoren is het informatief om deze score in de overweging mee te nemen.

6.4 Versterking data-infrastructuur in brede context

De aanleiding om de doorontwikkeling van de data-infrastructuur sport en bewegen te initiëren was dat een veelheid aan indicatoren beschikbaar is waarbij de samenhang tussen deze indicatoren soms zoek is. Dit rapport geeft een overzicht van al deze indicatoren in de vorm van een rangorde op basis van relevantie per thema. De insteek bij het maken van dit overzicht was dat het los staat van de huidige beleidsfocus. Daarbij zijn ook vele partijen uit het werkveld sport en bewegen betrokken uit praktijk, onderzoek en beleid. Daarom zal de structuur die is neergezet voor de komende jaren naar verwachting goed toepasbaar blijven. Echter blijft het van belang om periodiek na te gaan of er nieuwe ontwikkelingen zijn die aanleiding geven om indicatoren en/of de indeling te herzien. Dit geldt des te meer voor indicatoren die nog niet in dit traject geïdentificeerd zijn. Voor nieuwe indicatoren is het van belang om deze ook te kunnen toevoegen aan de thematische indeling onder vooraf bepaalde criteria. Dit kan een jaarlijks agendapunt zijn in de vergadering van het Netwerk Kernindicatoren Sport en Bewegen.

Het traject is gestart onder de naam 'doorontwikkeling van de data-infrastructuur sport en bewegen'. Het is namelijk in navolging op het SCP rapport uit 2012 'versterking data-infrastructuur sport'. Met 'doorontwikkeling' wordt bedoeld dat we met het werkveld sport en bewegen opnieuw om tafel zitten om actief aan de data-infrastructuur te werken en deze verder te versterken. Uiteindelijk dient de data-infrastructuur als een middel om handelingsperspectieven te bieden aan beleidsmakers bij overheid en veldpartijen die sport- en beweeggedrag willen stimuleren.

De geformuleerde doelstelling van het traject bestaat uit twee onderdelen; I) sport- en beweegindicatoren duurzaam in de tijd volgen, II) met een data-infrastructuur die robuust is. In de volgende twee alinea's wordt toegelicht onder welke voorwaarde aan deze onderdelen gewerkt kan worden.

⁷ Earl, S., Carden, F., & Smutylo, T. (2001). Outcome mapping: Building learning and reflection into development programs. IDRC, Ottawa, ON, CA.

Een voorwaarde om sport- en beweegindicatoren duurzaam in de tijd te volgen is een methodiek⁸ van goede kwaliteit die herhaaldelijk op gelijke wijze wordt toegepast. Daarbij is de betrouwbaarheid en validiteit van meetmethodes van belang. Wanneer de indicator een landelijk cijfer weergeeft, is een representatieve onderzoeksgroep essentieel. Om deze cijfers over de jaren te kunnen vergelijken spelen ook de praktische uitvoerbaarheid en beschikbare financiën een beslissende rol. In de tweede fase van het traject is het van belang om hier aandacht aan te besteden.

Een voorwaarde voor een robuuste data-infrastructuur is transparantie in methodiek en de vindbaarheid van methodieken en cijfers. Dit werkt vergelijkbaarheid van cijfers verzameld door verschillende partijen in de hand. Transparantie over de methodiek houdt in dat bij het publiceren van cijfers de methode in voldoende mate is omschreven waarmee een derde partij (in theorie) de dataverzameling kan herhalen. Om de vindbaarheid van methodieken en cijfers te vergroten kan de website zoals www.sportenbewegenincijfers.nl gebruikt worden.

⁸ Onder methodiek wordt verstaan: definities van indicatoren, methodes waarmee cijfers van de verschillende indicatoren kunnen worden verzameld, (potentiële) dataverzamelingen die als bron voor deze cijfers kunnen worden ingezet en de bijbehorende bronhouder

Bijlage 1 Kernindicatoren Sport en Bewegen

Icoon	Omschrijving	Definitie	Bron (Bronhouder)
	Veilig Sportklimaat – veilig voelen	Aandeel van de maandelijkse sporters en/of wedstrijdbezoekers van 12 jaar en ouder dat zich meestal <u>veilig voelt</u> op en rondom sportwedstrijden	Vrijetijdsomnibus (Mulier Instituut)
	Veilig Sportklimaat - wangedrag	Aandeel van de maandelijkse sporters en/of wedstrijdbezoekers van 12 jaar en ouder dat de afgelopen 12 maanden <u>wangedrag</u> in de sport heeft meegemaakt of er getuige van is geweest	Vrijetijdsomnibus (Mulier Instituut)
	Sportfan via bezoek	Aandeel van de bevolking van 12 jaar en ouder dat maandelijks sportwedstrijden en/of sportevenementen bezoekt	Vrijetijdsomnibus (Mulier Instituut)
	Sportfan via media	Aandeel van de bevolking van 6 jaar en ouder dat wekelijks sport volgt via media	Vrijetijdsomnibus (Mulier Instituut)
	Bewegings- onderwijs PO	Het totaal aantal daadwerkelijk gegeven minuten bewegingsonderwijs in het primair onderwijs per schoolweek (PO)	Monitor bewegingsonderwijs (Mulier Instituut)
	Bewegings- onderwijs VO	Het totaal aantal daadwerkelijk gegeven minuten bewegingsonderwijs in het voortgezet onderwijs per schoolweek (VO)	Monitor bewegingsonderwijs (Mulier Instituut)
	Internationale medaillespiegel	Plaats van Nederland op de internationale medaillespiegel, Olympische sporten	Gracenote (NOC*NSF)
	Beweeggedrag	Aandeel van de bevolking van 4 jaar en ouder dat voldoende beweegt op basis van de Beweegrichtlijnen 2017	Gezondheidsenquête/ Leefstijlmonitor kernmodule (CBS ism RIVM)
	Zitgedrag	Aantal uren dat Nederlanders van 4 jaar en ouder zitten op een gemiddelde dag in de week	Leefstijlmonitor aanvullende module bewegen en ongevallen (RIVM, VeiligheidNL ism CBS)
	Blessurerisico	Het aantal blessures op basis van 1000 uur sportbeoefening in de bevolking van 4 jaar en ouder	Gezondheidsenquête/Leefstijlmonitor kernmodule (CBS ism RIVM)

Icoon	Omschrijving	Definitie	Bron (Bronhouder)
	Sportdeelname wekelijks	Aandeel van de bevolking van 4 jaar en ouder dat 1x per week of vaker sport	Gezondheidsenquête/ Leefstijlmonitor kernmodule (CBS ism RIVM)
	Sportdeelname 12 keer per jaar	Aandeel van de bevolking van 6 jaar en ouder dat 12x per jaar of vaker sport en daarmee voldoet aan de RSO-norm	Vrijtijdsomnibus (Mulier Instituut)
	Clublidmaatschap	Aandeel van de bevolking van 6 jaar en ouder dat lid is van een sportvereniging	Vrijtijdsomnibus (Mulier Instituut)
	Vrijwilligerswerk	Aandeel van de bevolking van 12 jaar en ouder dat maandelijks of vaker actief is als vrijwilliger in de sport	Vrijtijdsomnibus (Mulier Instituut)
	Bruto Binnenlands Product sport	De bijdrage van de sport aan de Nederlandse economie uitgedrukt als aandeel in het bruto binnenlands product (bbp)	Satellietrekening sport (CBS)
	Werkgelegenheid in de sport	De werkgelegenheid in de sporteconomie uitgedrukt in fte (voltijdbanen) en de bijdrage aan de totale werkgelegenheid in Nederland	Satellietrekening sport (CBS)
	Tevredenheid sport- en beweegaanbod	Aandeel van de bevolking van 12 jaar en ouder, dat tevreden is met het sport en beweegaanbod in hun omgeving	Vrijtijdsomnibus (Mulier Instituut)
	Sport-accommodaties	Dichtheid van sportaccommodaties per 10.000 inwoners	Database SportAanbod (Mulier Instituut)
	Beweeg-vriendelijke omgeving	De score van de openbare ruimte op de mogelijkheid voor mensen om te sporten en te bewegen	Database SportAanbod (Mulier Instituut)
	Sportprestatie-verhogende middelen	Aandeel van de wekelijkse sporters van 15 jaar en ouder dat aangeeft in het afgelopen jaar sportprestatieverhogende middelen te hebben gebruikt	Leefstijlmonitor aanvullende module Middelen (Trimbos ism RIVM en CBS)

Bijlage 2 Expertpanel

Bijlage 2.1

Organisaties betrokken bij start- en/of themabijeenkomst
(2 organisaties bleven anoniem).

Organisatie	Startbijeenkomst aanwezig of vooraf informatie aangeleverd	Aanwezig bij minimaal één thema-bijeenkomst
Alliantie 'Sporten en bewegen voor iedereen'		x
CBS	x	x
De Haagse Hogeschool	x	x
Dopingautoriteit	x	x
ECORYS	x	x
Gemeente Den Haag		x
Gracenote	x	
InnoBeweegLab	x	x
Kenniscentrum Sport & Bewegen	x	x
Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO)	x	x
Mulier Instituut	x	x
NLsportraad	x	
NOC*NSF	x	x
Platform Ondernemende Sportaanbieders (POS)	x	x
Rebel Group	x	x
RIVM	x	x
Rotterdam Topsport		x
Sport Data Valley	x	x
Sportkracht 12 (overkoepelende sportservices)	x	x
VeiligheidNL	x	x
Vereniging Sport en Gemeenten	x	x
Vereniging voor Sportgeneeskunde	x	x
Ministerie van VWS Directie Sport	x	x

Bijlage 2.2

Experts betrokken bij traject (alleen namen van experts worden vermeld als zij hier toestemming voor hebben gegeven in schriftelijke ronde 1 of 2, 9 experts bleven anoniem).

Organisatie	Naam
Alliantie 'Sporten en bewegen voor iedereen'	R. van Driel
Amsterdam UMC	E. Verhagen
CBS	C.L.H. Hupkens
CBS	H.N. de Heij
CBS	L.J.G. Schreven
De Haagse Hogeschool	J. Hoeboer
Dopingautoriteit	M.E. Olijhoek
Gemeente Den Haag	R.S. Suijkerland
Innobeweeglab	L. van Raaij
Kenniscentrum Sport & Bewegen	C.M. van der Maat
Kenniscentrum Sport & Bewegen	J. Koedijker
Kenniscentrum Sport & Bewegen	K. de Klein
Kenniscentrum Sport & Bewegen	L. van den Berg
Kenniscentrum Sport & Bewegen	N.S. Kolman
Kenniscentrum Sport & Bewegen	S.D. Kulik
Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO)	C. Klaassen
Ministerie van VWS Directie Sport	D. Romijn
Ministerie van VWS Directie Sport	E.T. Willems
Ministerie van VWS Directie Sport	G.R. Broekhuizen
Ministerie van VWS Directie Sport	I. Bovendeur
Ministerie van VWS Directie Sport	J. Hutten
Ministerie van VWS Directie Sport	L.J. van Koperen
Ministerie van VWS Directie Sport	M.A. Bruning
Ministerie van VWS Directie Sport	N.H.M. Willemsen
Ministerie van VWS Directie Sport	S.E. de Weers
Ministerie van VWS Directie Sport	Y. Barend
Mulier Instituut	A. Elling
Mulier Instituut	A.S. Singh
Mulier Instituut	C.T.F. van Lindert
Mulier Instituut	D. Collard
Mulier Instituut	J. Steenbergen
Mulier Instituut	J. van Kalmthout
Mulier Instituut	K. Wezenberg
Mulier Instituut	L.J. Balk
Mulier Instituut	P.F. Hover
Mulier Instituut	R. van den Dool
Mulier Instituut	R.H.A. Hoekman
Nederlandse Sportraad	A. Tiessen-Raaphorst

Organisatie	Naam
NOC*NSF	A. Cevaal
NOC*NSF	A. Doeleman
NOC*NSF	E. Krijt
NOC*NSF	E. Lenselink
NOC*NSF	F.J.M. Winters
NOC*NSF	G. van Hardeveld
NOC*NSF	J. Minkhorst
NOC*NSF	J. Talsma
NOC*NSF	J.J.G. Knops
NOC*NSF	L.A.M. Cornelissen
NOC*NSF	S. Korbee
NOC*NSF	S.T. de Vor
Platform Ondernemende Sportaanbieders (POS)	L.M. Klootwijk
Rebel Group	E.J. Gerdes
Rebel Group	R. Koning
RIVM	B.A.M. Staatsen
RIVM	E.L. de Hollander
RIVM	M. Oosterhoff
RIVM	S.W. van den Berg
RIVM	T. Schurink
RIVM	H. Giesbers
Rotterdam Topsport	P. Blangé
Sport Fryslân en SportKracht12	A.J. de Vries
Sportdatavalley	A.J. Damstra
VeiligheidNL	E. Kemler
Vereniging voor Sportgeneeskunde	<i>Anoniem</i>
Werkgevers in de sport (WOS)	K.F.M. Vermooten

Bijlage 3 Indicatoren gerangschikt op relevantie

Bijlage 3 'Indicatoren gerangschikt op relevantie', bevat één tabel per thema, 12 in totaal.

3.1	Sport- en beweggedrag — 63
3.2	Leren bewegen — 65
3.3	Topsport — 67
3.4	Sportbeleving — 69
3.5	Sporteconomie — 71
3.6	Menselijk kapitaal in de sport — 73
3.7	Sportbestuur en organisatie— 75
3.8	Sportzorg en blessure preventie — 77
3.9	Sport- en beweegaanbieders — 79
3.10	Sport- en beweegomgeving — 81
3.11	Integriteit in de sport — 84
3.12	Inclusie en diversiteit in de sport — 87

Bijlage 3.1

Sport- en beweeggedrag. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 34 indicatoren, 8 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel van de bevolking dat voldoet aan de beweegrichtlijnen †	8,8	7,7
aandeel van bevolking die 1x per week of vaker sport beoefent †	8,3	7,1
gemiddeld aantal uren zitten door de bevolking op een gemiddelde dag in de week	7,9	6,2
gemiddelde tijd per week besteed aan sport door de bevolking	7,8	6,7
aandeel van de kinderen dat dagelijks een uur of meer buiten speelt	7,8	7,4
gemiddeld aantal keer per week sporten door de bevolking	7,3	6,5
gemiddelde tijd besteed per dag aan verplaatsing met actief transport (fietsen en/of wandelen)	7,3	6,6
aandeel van de bevolking dat nog nooit heeft gesport †	7,0	6,8
aandeel van de bevolking die niet voldoet aan beweegrichtlijnen en meer dan 9 uur zit per dag	6,9	7,0
aandeel van de bevolking die 3x per week of vaker actief transport (wandelen of fietsen) naar werk/school gebruikt	6,8	6,7
aandeel van de bevolking dat aan teamsport doet †	6,7	5,7
aandeel van de bevolking dat 1x per week of vaker zwaar intensief sport	6,7	5,8
aandeel van de bevolking dat aangeeft meer te willen sporten/bewegen, maar het niet doet of lukt	6,7	5,2
aandeel van de bevolking dat deelneemt/mee doet aan sportcompetitie of wedstrijden/evenementen	6,5	5,8
aandeel van de bevolking dat de financiële kosten voor sport en bewegen als drempel ervaart om actief te zijn †	6,5	7,7
aandeel van de bevolking dat uitsluitend alleen (individueel) sport	6,5	5,8
aandeel van de bevolking dat door financiële kosten niet sport/beweegt of niet (vaker) sport/beweegt	6,5	8,1
aandeel sporters dat meedoet aan georganiseerde trainingen	6,3	5,8
aandeel van de bevolking dat het leuk vindt om te bewegen of sporten †	6,3	4,9
aandeel van de bevolking dat 1x per week of vaker wandelt †	6,3	7,3
aandeel van de bevolking dat 1x per week of vaker fietst †	6,3	7,3

Indicator-omschrijving (totaal 34 indicatoren, 8 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
gemiddelde afstand besteed per dag aan verplaatsing met de fiets en/of wandelend	6,2	6,1
aandeel van de bevolking dat meer dan 2 uur per dag zittend schermtijd heeft in de vrije tijd	6,0	5,5
aandeel van de bevolking dat aangeeft zichzelf te moeten aanzetten om te gaan bewegen of sporten †	5,9	4,1
aandeel van de bevolking dat aangeeft zichzelf te kunnen motiveren om iedere week te bewegen of sporten †	5,9	4,3
aandeel van de ritten <7,5km die gemaakt worden met de fiets (uit te splitsen naar normale en elektrische fiets)	5,8	6,7
aantal ondernomen sport en sportieve recreatie activiteiten per jaar (uit te splitsen naar type activiteit)	5,8	6,6
aandeel van de bevolking dat 1x per week of vaker zwemt (uit te splitsen naar verband en/of locatie) †	5,8	6,3
aandeel van de bevolking dat 12x per jaar of vaker sport	5,5	6,4
gemiddeld aantal gelijktijdig beoefende sporten door individu †	5,3	5,6
aandeel van de bevolking dat aangeeft dat mensen in hun sociale omgeving (redelijk) veel bewegen of sporten	5,3	4,7
aandeel van de bevolking dat aangeeft dat mensen in hun sociale omgeving bewegen of sporten (heel) belangrijk vinden †	5,3	4,7
aandeel van de bevolking dat 1x per week of vaker tuiniert	5,2	4,8
aandeel bevolking dat maandelijks of 'wel eens' zwemt	4,2	5,0

Dikgedrukt is een **Kernindicator**, † Indicator valt ook onder thema 'inclusie en diversiteit in de sport'

Bijlage 3.2

Leren bewegen. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 36 indicatoren, 14 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel van de kinderen die onvoldoende motorisch vaardig zijn	8,7	5,9
aandeel van de kinderen die (ruim) voldoende motorisch vaardig zijn	8,4	6,0
aandeel jeugd dat PO/VO verlaat in bezit van 1 of meerdere zwemdiploma's (uit te splitsen naar doelgroepen)†	7,7	7,2
aandeel scholen dat wekelijks buitenschoolse sport- en beweegactiviteiten aanbied	7,6	7,9
aandeel van de scholen waar lichamelijk actieve onderwijsvormen/bewegend leren wordt ingezet tijdens de reguliere lestijd naast het curriculum in het primair onderwijs (uit te splitsen naar wekelijks/dagelijks)	7,6	7,3
gemiddeld aantal uren bewegingsonderwijs in primair onderwijs, voortgezet onderwijs, speciaal onderwijs en MBO per schoolweek	7,4	8,1
het aandeel ouders dat hun kind (sterk) stimuleert om lichamelijke actief te zijn (uit te splitsen naar bv sport, buitenspelen, actief transport)	7,2	5,4
aantal scholen in het primair onderwijs met een vakleerkracht bewegingsonderwijs	7,1	8,3
aandeel scholen dat aangeeft een tekort aan ruimte te hebben voor bewegingsonderwijs	7,1	6,4
aandeel van de scholen in het primair onderwijs dat uitsluitend een groepsleerkracht met bevoegdheid bewegingsonderwijs inzet	7,1	8,2
aandeel scholen in het primair onderwijs dat gebruik maakt van een leerling volgsysteem	7,0	7,7
aantal locaties sport bso's (Buitenschoolse opvang)	7,0	6,1
aandeel kinderdagopvang verblijven met beleid om bewegen te stimuleren	7,0	7,3
bereik (aantal deelnemers) van erkende sport- en beweeginterventies inzetbaar in de kinderopvang (incl. peuterspeelzalen)	7,0	6,1
aandeel van de scholen in het primair onderwijs dat uitsluitend een vakleerkracht bewegingsonderwijs inzet	6,9	8,0
aandeel van de scholen in Nederland waar een combinatiefunctionaris/buurtsportcoach wordt ingezet	6,9	7,7
het aandeel ouders dat het (heel) belangrijk vindt dat hun kind regelmatig buiten speelt†	6,9	5,9

Indicator-omschrijving (totaal 36 indicatoren, 14 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
het aandeel ouders dat het (heel) belangrijk vindt dat hun kind aan sport doet†	6,9	5,6
bereik (aantal deelnemers) van erkende sport- en beweeginterventies inzetbaar in het basisonderwijs (naast het curriculum)	6,9	6,4
aandeel JGZ consulten waarbij voldoende aandacht is voor sport en bewegen	6,8	6,6
aantal afnemers van erkende sport- en beweeginterventies inzetbaar in de kinderopvang (incl. peuterspeelzalen)	6,6	6,3
aandeel scholen in Nederland met een themacertificaat Bewegen en sport bij Vignet Gezonde School	6,4	7,2
aandeel basisscholen dat schoolzwemmen aanbiedt (bv. Diploma zwemmen of verplaatsen in het water)	6,4	7,0
aandeel van de bevolking in bezit van 1 of meerdere zwemdiploma's (uit te splitsen naar doelgroepen) †	6,4	6,1
aandeel gemeentes dat schoolzwemmen aanbiedt (bv. diploma zwemmen of verplaatsen in het water)	6,3	7,2
aandeel van de scholen in het primair onderwijs dat zowel een vakleerkracht als een groepsleerkrachten met bevoegdheid bewegingsonderwijs inzet	6,3	8,1
aandeel van de scholen dat sport- en spel materiaal beschikbaar stelt tijdens de pauzes in het primair onderwijs	6,2	7,0
aantal scholen met eindexamenvak lichamelijke opvoeding	6,1	7,6
het aandeel ouders dat het (heel) belangrijk vindt dat bewegingsonderwijs gegeven wordt door een vakleerkracht	6,1	5,1
gemiddeld rapportcijfers (1-10) voor tevredenheid met aandacht van docent voor welbevinden van het kind tijdens de les bewegingsonderwijs - aangegeven door kind	6,0	4,3
aantal leerlingen dat eindexamen doet in lichamelijke opvoeding	5,9	6,6
aantal afnemers van erkende sport- en beweeginterventies inzetbaar in het basisonderwijs (naast het curriculum)	5,8	5,9
aantal erkende sport- en beweeginterventies inzetbaar in het basisonderwijs (naast het curriculum)	5,6	5,8
gemiddeld rapportcijfers (1-10) voor tevredenheid met aandacht van docent voor welbevinden van het kind tijdens de les bewegingsonderwijs - aangegeven door ouder	5,6	4,2
aantal erkende sport- en beweeginterventies inzetbaar in de kinderopvang (incl. peuterspeelzalen)	5,4	5,6
aandeel sportaanbieders dat een training breed motorische vaardigheden aanbiedt	!	!

Dikgedrukt is een **Kernindicator**, ! indicator is niet opgenomen in schriftelijke ronde 2 i.v.m. technische fout, †Indicator valt ook onder thema 'inclusie en diversiteit in de sport'

Bijlage 3.3

Topsport. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 38 indicatoren, 13 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
plaats van Nederland op de internationale medaillespiegel per kalenderjaar (Olympische Spelen en Wereldkampioenschappen; uit te splitsen naar jeugd/senior/paralympische sport)	8,7	8,2
aantal topsporters (uit te splitsen naar status en/of beroepsmatig)	8,2	7,6
aantal verschillende sporten waarin medailles op officiële internationale sportevenementen/competitie worden gehaald (uit te splitsen naar jeugd/senior/parasport)	8,2	7,3
aantal gefinancierde topsportprogramma's en opleidingsprogramma's bij bonden en TeamNL centra	8,2	7,7
aantal behaalde Europese titels door topsporters per kalenderjaar	8,2	7,6
aandeel topsporters dat tevreden is met (kwaliteit van) coaches/trainers	7,7	6,3
aandeel bevolking dat trots is op Nederlandse topsport prestaties	7,6	6,0
aantal behaalde Europese titels door topsportverenigingen per kalenderjaar	7,3	7,3
aantal talentvolle sporters (uit te splitsen naar verschillende status)	7,3	7,2
aantal scholieren/studenten op Topsport Talentscholen	7,2	6,8
aantal scholieren/studenten/sporters bij TeamNL centra	7,2	7,3
aandeel topsporters dat tevreden is met ondersteuning in duale carrière	7,2	7,1
aandeel topsporters dat tevreden is over de aangeboden (financiële) voorzieningen	7,2	7,8
aandeel topsporters dat tevreden is over beschikbaarheid en/of kwaliteit van de trainingsfaciliteiten	7,1	6,7
aandeel topsporters dat tevreden is met de sporttechnische ondersteuning en begeleiding in de sport (uit te splitsen naar coaches/bonden)	7,0	6,2
aantal nationale trainingscentra geschikt voor topsporters en TeamNL centra	6,9	6,0
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan Internationale prestige en imago door topsport	6,8	5,6
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan ethiek en fairplay door topsport	6,8	5,0

Indicator-omschrijving (totaal 38 indicatoren, 13 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aantal deelnemende onderwijs instellingen aan actieplan flexibel onderwijs en topsport (FLOT)	6,6	5,6
aantal Topsport Talentscholen	6,3	6,2
aandeel bevolking dat ondersteuning van topsport belangrijk vindt (e.g. faciliteiten, financieel etc.)	6,3	6,1
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan Geluk en passie door topsport	6,3	5,2
aandeel topsporters dat tevreden is met de beschikbaarheid van trainer/coach	6,3	7,0
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan Collectieve identiteit en trots door topsport	6,1	5,2
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan Sportparticipatie en gezondheid door topsport	6,0	5,3
gemiddeld aantal topsportverenigingen per provincie (uit te splitsen naar locatie; spreiding in beeld)	5,9	6,0
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan Sociale gelijkheid en inclusie door topsport †	5,8	5,0
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan Sponsor en commerciële activiteit door topsport	5,7	5,6
aandeel topsporters dat tevreden is met de beschikbaarheid van voedingsdeskundige	5,7	6,6
aandeel topsporters dat tevreden is met de beschikbaarheid van mentale begeleiding	5,7	6,6
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan Lokale consumptie en leefbaarheid door topsport	5,6	5,2
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan Aantrekkingskracht, media en fans door topsport	5,3	5,6
aandeel topsporters dat tevreden is met de beschikbaarheid van fysiotherapeut	5,3	6,8
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan Levenskwaliteit en vaardigheden topsporters door topsport	5,2	5,2
gemiddeld aantal uren beschikbaarheid (fte) van trainer/coach per topsporter (uit te splitsen per programma/sport; omvang begeleiding topsporters)	4,9	6,6
gemiddeld aantal uren beschikbaarheid (fte) van voedingsdeskundige per topsporter (uit te splitsen per programma/sport; omvang begeleiding topsporters)	4,6	7,0
gemiddeld aantal uren beschikbaarheid (fte) van mentale begeleiding per topsporter (uit te splitsen per programma/sport ; omvang begeleiding topsporters)	4,6	7,0
gemiddeld aantal uren beschikbaarheid (fte) van fysiotherapeut per topsporter (uit te splitsen per programma/sport; omvang begeleiding topsporters)	4,2	7,2

Dikgedrukt is een **Kernindicator**, †Indicator valt ook onder thema 'inclusie en diversiteit in de sport'

Bijlage 3.4

Sportbeleving. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 20 indicatoren, 9 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel van de bevolking dat plezier beleeft aan zelf sporten	8,4	6,2
aandeel van de bevolking dat maandelijks of vaker sportwedstrijden en/of sportevenementen bezoekt (evt. uit te splitsen naar topsport/breedte sport)	8,0	6,4
aantal bezoekers van de sportwedstrijd of het sportevenement (bv. per dag)(evt. uit te splitsen naar topsport/breedte sport)	7,8	6,2
aandeel van de bevolking dat wekelijks of vaker sport volgt via media (uit te splitsen naar type media)	7,8	5,4
aandeel van de bevolking dat plezier beleeft aan sportwedstrijden en/of sportevenement als deelnemer (breedtesport)	7,6	6,4
aandeel van de bevolking dat plezier beleeft aan het bezoeken van sportwedstrijden en/of sportevenement (evt. uit te splitsen naar topsport/breedtesport)	7,4	6,4
aandeel van de bevolking dat plezier beleeft aan sportwedstrijden en/of sportevenement als vrijwilliger (evt. uit te splitsen naar topsport/breedtesport)	7,4	6,4
gemiddelde tijd besteed aan kijken van sportuitzendingen per individu per week/maand (uit te splitsen naar sporttak)	7,4	6,2
aandeel van de bevolking dat plezier beleeft aan sport volgen via media	7,4	5,4
aantal uren besteedt aan sportuitzendingen bij de publieke en commerciële omroep (uit te splitsen naar sporttak)	6,8	7,2
aantal klachten over overlast door sportwedstrijden en/of sportevenement door omwonende (evt. uit te splitsen naar topsport/breedte sport)	6,8	6,0
aandeel van de bevolking dat zich door het volgen van sport onderdeel voelt van iets groters (zingeving)	6,8	5,6
aandeel van de bevolking dat een positieve waarde hecht aan sportstimulering door de overheid (denk aan: bewegingsonderwijs, schoolzwemmen)	6,6	6,0
aantal sport gerelateerde berichten op sociale media (bv. per dag/week/maand/jaar)	6,4	5,8
aantal partijen dat gebruik maakt van sportevenement	5,8	6,0

Indicator-omschrijving (totaal 20 indicatoren, 9 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel positieve uitingen op sociale media over de sportwedstrijd of het sportevenement van alle uitingen over deze sportwedstrijd of het sportevenement	5,8	4,8
aandeel negatieve uitingen op sociale media over de sportwedstrijd of het sportevenement van alle uitingen over deze sportwedstrijd of het sportevenement	5,8	4,8
aantal formeel verbonden partners aan sportevenement dat met kernactiviteit niet actief is in de sportsector	5,2	5,8
aandeel van de bevolking dat ontevreden is met eerste eigen ervaring met zelf sporten	5,0	5,4
maximaal aantal bezoekers per sportaccommodatie (bezoekerscapaciteit)	4,8	4,6

Dikgedrukt is een **Kernindicator**

Bijlage 3.5

Sporteconomie. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 26 indicatoren, 10 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
bruto uitgaven aan sport per jaar door de overheid (uit te splitsen naar niveau landelijk/provinciaal/gemeente; doel bijvoorbeeld: sportstimulering/evenementen/doelgroep specifiek)	9,0	7,7
uitgaven aan sport door huishoudens per jaar (consumenten besteding)	8,9	7,0
gemiddelde besteding door sporters aan sportdeelname (verschillende aspecten bv contributie/materialen/kleding)	8,4	6,4
omzet sportaanbieders (ondernemend, vereniging etc.)	8,4	6,3
totale uitgave aan sponsoring in de sport (bv. Sportevenementen, verenigingen)	8,3	6,4
gemiddeld budget van gemeente ter stimulering van sport en bewegen via lokale initiatieven (bv. voor accommodatiebeleid, sportstimuleringsbeleid, maatschappelijke ontwikkeling (sociaal, gezondheid) en economische ontwikkeling (o.a. evenementen))	8,0	6,7
aandeel van sport binnen het Bruto Binnenlands Product van Nederland	7,7	5,4
uitgaven nationale sportorganisaties aan sport per jaar (bv bonden, koepels, NOC*NSF, POS, fondsen)	7,7	6,6
uitgave aan beheer sportaccommodaties per jaar door overheid en particulier (omvang beheerkosten; uit te splitsen naar type accommodatie, onderhoud/bouw)	7,7	6,9
landelijke uitgaven aan bewegingsonderwijs in het primair en voortgezet onderwijs	7,7	6,1
uitgaven door Jeugdsportfonds per jaar †	7,4	6,1
gemiddelde kosten om deel te nemen aan een sportactiviteit aangegeven door sportaanbieder (sportaanbod; uit te splitsen naar type sport)	7,3	6,9
alle bestedingen tijdens bezoek sportevenement en wedstrijden per jaar	6,7	4,9
de procentuele toegevoegde waarde sport (producten en diensten) ten opzichte van totale toegevoegde waarde in de Nederlandse economie	6,4	4,9
gemiddelde huurprijs sportaccommodaties per uur (uit te splitsen verenigingen/andere sportaanbieders, type accommodaties)	6,4	5,6

Indicator-omschrijving (totaal 26 indicatoren, 10 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aangevraagd budget per gemeente voor buurtsportcoaches	6,3	5,9
totale consumptie van volgen van sport via publieke media door huishoudens (uit te splitsen naar bv. huishouden/overheid/instellingen zonder winstoogmerk)	6,1	3,9
totale consumptie van volgen van sport via commerciële media door huishoudens (bv tv rechten, advertenties)	6,1	4,3
gemiddeld budget van sportevenementen (bv. overheid en particuliere verenigingen; uit te splitsen naar type sportevenement)	6,0	5,4
export waarde van sportproducten en -diensten	5,3	4,4
invoer van sport goederen en diensten	5,3	4,4
totale uitgave aan gokken op sport door huishoudens	4,9	6,0
jaarbudget nationaal onderzoeksprogramma's sport (uit te splitsen fundamenteel/toegepast)	4,3	5,6
aantal patenten in de sport per jaar	3,1	3,1
aantal peer reviewed artikelen in internationale literatuur over sport en bewegen gepubliceerd door in Nederland gevestigde auteurs	2,9	3,7
aantal beursgenoteerde Nederlandse bedrijven uit de sportsector	2,9	3,7

Dikgedrukt is een **Kernindicator**, † Indicator valt ook onder thema 'inclusie en diversiteit in de sport'

Bijlage 3.6

Menselijk kapitaal in de sport. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 34 indicatoren, 10 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
absoluut aantal werkzame personen in de sport met een betaalde baan	8,2	8,2
gemiddelde aantal uren vrijwilligerswerk per maand per vrijwilliger bij een sportaanbieder (uit te splitsen naar type sportaanbieder)	8,2	4,7
werkgelegenheid in de sport uitgedrukt in fte (voltijdbanen)	8,1	8,3
verhouding tussen vrijwilligers en beroepskrachten bij een sportaanbieder	8,1	7,2
aantal fte beroepskrachten werkzaam bij sportaanbieders (breedte sport; uit te splitsen naar trainers/coaches/instructeurs/etc.)	8,0	7,9
aandeel van de bevolking dat maandelijks of vaker actief is als vrijwilliger in de sport	7,9	6,2
aandeel van de sportaanbieders met 1 of meer beroepskrachten †	7,7	7,6
aantal vrijwilligers per 100 leden bij een vereniging	7,6	5,2
aantal fte buurtsportcoaches en combinatiefunctionarissen per gemeente (uit te splitsen naar aanstelling tbv: onderwijs/wijk/zorg)	7,4	8,0
gemiddelde aantal uren betaald werk per week per beroepskracht bij een sportaanbieder	7,4	6,4
aandeel trainers dat een trainers specifieke opleiding of gerelateerde beroepsopleiding heeft gevolgd (uit te splitsen naar niveau)	7,3	6,3
aandeel van de beroepskrachten dat aangesloten is bij een CAO via de sportaanbieder (uit te splitsen naar bv. geslacht, leeftijd)	7,3	7,7
aantal fte vakleerkrachten bewegingsonderwijs	7,1	7,7
aandeel van de sportaanbieders dat aangeeft voldoende vrijwilligers en beroepskrachten te hebben (uit te splitsen naar beide groepen)	7,1	6,3
aantal fte buurtsportcoaches en combinatiefunctionarissen per 1.000 inwoners van een gemeente	7,1	8,0

Indicator-omschrijving (totaal 34 indicatoren, 10 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel van beroepskrachten in loondienst met een vast dienstverband	7,1	7,0
gemiddeld inkomen per uur van beroepskrachten werkzaam in de sport	7,1	6,2
aandeel van de sportaanbieders dat aangeeft moeite te hebben met het invullen van vacatures voor vrijwilligers en beroepskrachten (uit te splitsen naar beide groepen)	7,0	6,9
aandeel vrijwilligers en beroepskrachten in de sport dat afgelopen jaar is gestopt (uitstroom; uit te splitsen naar beide groepen)	7,0	6,3
aandeel van de afgestudeerde sport gerelateerde opleidingen dat werk vindt in de sport (uitstroom; uit te splitsen naar opleiding)	6,8	6,2
aandeel vrijwilligers en beroepskrachten bij een sportaanbieder dat een relevant scholing/opleiding heeft gevolgd voor huidige rol	6,7	6,3
aantal vacatures voor vrijwilligers en beroepskrachten in de sport (uit te splitsen naar beide groepen)	6,6	7,4
aantal fte beleidsambtenaar sport en bewegen per 10.000 inwoners van een gemeente	6,6	6,3
aantal afgestudeerde studenten diverse sport gerelateerde opleidingen in het onderwijs (mbo, hbo, wo) per schooljaar	6,3	5,4
aandeel vrijwilligers met sport gerelateerde of pedagogische opleiding	6,2	6,0
aantal zwemdocenten dat werkzaam is als zwemdocent in verhouding tot vacatures	6,1	7,1
aantal fte beroepskrachten in de topsport (bv. begeleidingsstaf, coaches, trainers, management en overige ondersteuning)	6,0	6,7
aandeel officials dat jaarlijks bijscholing volgt	5,6	6,4
aantal beschikbare trainersopleidingen (uit te splitsen naar niveau en sporttak)	5,2	5,3
aandeel vrijwilligers en beroepskrachten in de sport met langdurige verzuim (uit te splitsen naar beide groepen)	5,1	5,0
aantal geregistreerde officials (licentie/certificaat) bij vereniging en/of bonden (uit te splitsen per sporttak)	5,0	6,1
aantal fte medewerkers in kennis- en hoger onderwijsinstellingen gericht op sport en bewegen	5,0	6,0
aantal sport gerelateerde opleidingen in het onderwijs (mbo, hbo, wo)	4,9	5,9
aandeel van de gemeentes met lokale initiatieven ter stimulering van sport en bewegen	!	!

Dikgedrukt is een **Kernindicator**, ! indicator is niet opgenomen in schriftelijke ronde 2 i.v.m. technische fout, † Indicator valt ook onder thema 'inclusie en diversiteit in de sport'

Bijlage 3.7

Sportbestuur en organisatie. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 24 indicatoren, 8 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel sportaanbieders dat samenwerkt met organisaties actief in de buurt/wijk	8,1	7,7
aandeel sportaanbieders dat samenwerkingsverbanden heeft met zorgorganisaties	8,1	7,6
aandeel sportaanbieders dat samenwerkt met onderwijs/scholen	8,0	7,7
aandeel sportaanbieders dat (bij)scholing/deskundigheidsbevordering aanbiedt voor verschillende (kader)functies	8,0	5,7
aandeel sportaanbieders dat samenwerkt met andere sportaanbieders (uit te splitsen naar type aanbieder)	7,9	7,4
aandeel sportaanbieders waarbij speerpunten gericht zijn op interne versterking van de organisatie (bv. kaderfuncties, vrijwillige functies)	7,9	5,6
aandeel sportaanbieders dat samenwerkt met gemeente	7,7	7,6
aandeel sportaanbieders met beleid rondom (bij)scholing/deskundigheidsbevordering voor verschillende (kader)functies	7,7	5,7
aandeel sportaanbieders met een aannamebeleid voor vrijwilligers en beroepskrachten (bv. aantallen, de verhouding, diversiteit, deskundigheid)	7,6	5,6
aandeel sportaanbieders waarbij speerpunten gericht zijn maatschappelijke oriëntatie	7,4	6,7
beheerstructuur: aandeel sportfaciliteiten dat door de gemeente in bruikleen wordt verstrekt aan een sport- of beweegaanbieder	7,1	5,4
aandeel ondernemende aanbieders aangesloten bij Platform Ondernemende Sportaanbieders	7,1	4,7
aandeel gemeenten met beleidsnota's waarin sport en bewegen terugkomen buiten beleidsnota sport (bv. gezondheid, sociaal)	7,1	6,7
beheerstructuur: aandeel sportfaciliteiten dat door de gemeente wordt verhuurd aan een sport- of beweegaanbieder	7,0	5,0
aandeel gemeenten met een beleidsnota sport	6,9	5,7
aandeel sportaanbieders waarbij speerpunten gericht zijn op zowel interne versterking van de organisatie als op maatschappelijke oriëntatie	6,9	6,1

Indicator-omschrijving (totaal 24 indicatoren, 8 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aantal rijksbrede beleidsprogramma's op het gebied van sport en bewegen waar aan door een gemeente wordt deelgenomen	6,7	6,3
beheerstructuur: aandeel van de sportaccommodaties in eigendom van gemeente	6,7	5,0
beheerstructuur: aandeel sportfaciliteiten waarvoor door de gemeente zakelijk recht wordt verstrekt aan een sport- of beweegaanbieder voor realisatie, beheer en exploitatie van de sportaccommodatie	6,7	5,3
beheerstructuur: aandeel sportfaciliteiten waar de gemeente geen eigenaar is en geen rechtsbetrekking heeft	6,7	5,3
aantal sportbonden aangesloten bij NOC*NSF	6,6	3,4
beheerstructuur: aandeel sportfaciliteiten dat niet in eigendom van gemeente is maar waar zij wel een rechtsbetrekking heeft	6,6	5,0
aandeel gemeentes met lokale initiatieven ter stimulering van sport en bewegen	6,6	6,6
aandeel sportaanbieders dat leden betreft bij het opstellen van beleid †	5,9	4,7

Dikgedrukt is een **Kernindicator**, † Indicator valt ook onder thema 'inclusie en diversiteit in de sport'

Bijlage 3.8

Sportzorg en blessurepreventie. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 34 indicatoren, 5 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Rele- vantie	Veran- derbaar
aantal sportblessures per 1000 uur sportbeoefening (blessurerisico)	7,7	5,1
totale kosten (medische kosten en arbeidsverzuimkosten) van sportblessures (uit te splitsen naar type sport, bevolkingsgroep)	7,4	5,8
aandeel sporters dat vanwege een sportblessure volledig is gestopt of moest stoppen met sport waar blessure is opgelopen	7,3	4,8
aandeel geblesseerde sporters dat door een sportblessure arbeidsverzuim had	7,1	4,4
aantal Spoed Eisende Hulp bezoeken als gevolg van een sportblessure	7,0	4,7
aantal dodelijke sportongevallen per jaar	6,9	5,3
aandeel sporters met een sportblessure in de afgelopen 3 maanden onder wekelijkse sporters (jaarcijfer)	6,7	5,0
aandeel geblesseerde sporters dat door een sportblessure moest verzuimen van school of studie	6,7	4,0
aandeel sporters dat door een blessure de overstap maakt naar een andere sport	6,6	5,4
aandeel sportaanbieders met blessurepreventie in trainingsbeleid	6,6	6,3
aandeel geblesseerde sporters dat aangeeft door een sportblessure belemmert te zijn (geweest) in alle daagse activiteiten (ADL)	6,4	3,8
aandeel sporters dat preventieve maatregelen neemt ter voorkoming van blessures	6,2	5,3
aandeel gemeentes dat regels en/of normen opstelt om een veilige bewegomgeving te creëren en ongevallen en blessures in de openbare ruimte te voorkomen	6,2	6,4
aandeel sporters met een sportblessure in de afgelopen 3 maanden die medische behandeling onder gaan/gingen	6,1	5,2
gemiddeld aantal dagen dat persoon last ondervond van sportblessure	6,1	4,2
aantal verdrinkingen en reddingen in buitenzwembadwater en zwembaden (uit te splitsen naar oorsprong en gevolg: dodelijk/niet dodelijk)	6,0	6,6
aandeel van de bevolking dat door angst voor blessures niet start met sporten	6,0	4,7

Indicator-omschrijving (totaal 34 indicatoren, 5 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel sporters met een sportblessure in de afgelopen 3 maanden zonder medische behandeling	5,9	5,0
aandeel sporters dat door een blessure plezier in sporten en bewegen is kwijtgeraakt	5,9	4,6
aandeel gemeentes dat kennis en vaardigheden verstrekt aan inwoners om ongevallen en blessures tijdens het sport en bewegen in de openbare ruimte te voorkomen (interventies/programma's)	5,9	6,1
aandeel van de zorgverleners die cliënten verplegen, verzorgen en begeleiden bespreekt het belang van / adviseert over sport en bewegen	5,8	6,2
aandeel sportaanbieders dat trainers/coaches ondersteunt met informatie/training om blessures bij sporters te voorkomen	5,7	6,2
aandeel Spoed Eisende Hulp (SEH) bezoeken als gevolg van een sportblessure van het totaal aantal SEH bezoeken	5,6	4,3
aandeel sportbonden dat sportaanbieders ondersteunt bij het stimuleren van een veilige sportomgeving en voorkomen van blessures	5,4	6,4
aandeel van de zorggebruikers dat ervaart dat sport en bewegen door de zorgprofessional wordt gestimuleerd	5,4	5,8
aantal behandelingen gerelateerd aan de sportblessure die de geblesseerde sporter onderging	5,2	5,3
aantal sporters dat door huisarts is doorverwezen vanwege een sportblessure per (kwart)jaar (uit te splitsen naar fysiotherapeut/medisch specialist)	5,1	6,1
aandeel gemeentes dat informatie geeft aan inwoners over veilig sporten en bewegen in de openbare ruimte	5,0	6,1
aantal locaties sportmedische instellingen gecertificeerde door de Stichting Actoren in de Sportgezondheidszorg	4,8	6,7
aantal locaties waar sportartsen gevestigd zijn (spreiding door NL weergeven)	4,2	6,4
aantal locaties waar sportfysiotherapeuten gevestigd zijn (spreiding door NL weergeven)	4,1	6,3
gemiddelde reistijd naar dichtstbijzijnde sportmedische instelling gecertificeerde door de Stichting Actoren in de Sportgezondheidszorg	3,7	6,3
aantal locaties waar sportmasseurs gevestigd zijn (spreiding door NL weergeven)	3,7	6,2
aantal locaties High Performance Partners TeamNL (erkende specialisten door medische staf TeamNL)	3,2	6,2

Dikgedrukt is een **Kernindicator**

Bijlage 3.9

Sport- en beweegaanbieders. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 38 indicatoren, 11 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel bevolking aangesloten is bij een sportaanbieder (d.m.v. lidmaatschap/abonnement/strippenkaart)	8,6	6,7
aandeel bevolking dat lid is van een sportvereniging (clublidmaatschap) †	8,6	6,7
aantal sport- en beweegaanbieders in Nederland (uit te splitsen naar organisatievorm)	8,4	7,1
aantal sport- en beweegaanbieders per 10.000 inwoners (per gemeente)	8,3	7,2
aantal leden van sportbonden (totaal en per sportbond)	7,9	6,6
aandeel sportaanbieders dat financieel gezond is	7,8	7,6
aandeel van de bevolking dat (zeer) tevreden is met het sport- en beweegaanbod in hun omgeving †	7,7	6,4
aandeel sportaanbieders dat wordt beschouwd als vitaal (vitaal = organisatiekrachtig en vervullen een maatschappelijke rol)	7,6	6,8
aandeel sportaanbieders dat wordt beschouwd als organisatiekrachtig (vitaliteit; onderliggend vijf onderdelen: beleid, leden, kader, accommodatie, financiën)	7,4	7,1
aandeel van de bevolking dat voldoende bekend is met de sport- en beweegmogelijkheden/aanbod	7,3	6,8
aandeel sportaanbieders dat wordt beschouwd als maatschappelijk georiënteerd/maatschappelijke rol vervult (vitaliteit) †	7,2	7,0
gemiddeld aantal deelnemers bij sportevenementen (uit te splitsen naar type sport)	7,1	5,3
bereik (aantal deelnemers) van sport en beweeginterventies	7,1	6,1
aandeel sportaanbieders dat structureel ernstige knelpunten ervaart	7,1	7,2
aandeel sportaanbieders dat wordt beschouwd als een open sportaanbieders (onderliggend vier onderdelen: open cultuur, ondernemerszin, vraaggericht, samenwerking) †	7,0	6,1
aandeel sportaanbieders dat de toekomst van de organisatie somber inziet	7,0	7,3
aandeel sportaanbieder met eigen accommodatie in eigendom	6,8	7,1
aandeel van de gebruikers van de sportaanbieder dat binnen een straal van 1 km woont (verzorgingsgebied)	6,8	5,9

Indicator-omschrijving (totaal 38 indicatoren, 11 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel sporters dat bij verschillende type aanbieders sport in een jaar	6,8	5,7
gemiddeld rapportcijfers (1-10) voor tevredenheid met aandacht trainer voor welbevinden van kind tijdens de training - aangegeven door kind	6,7	6,0
gemiddeld rapportcijfers (1-10) voor tevredenheid met aandacht trainer voor welbevinden van kind tijdens de training - aangegeven door ouder	6,7	5,9
aantal afnemers van een erkende sport- en beweeginterventie	6,7	6,3
aantal sportevenementen per kalenderjaar (uit te splitsen naar bv. topsport/breedtesport, type sport)	6,7	7,2
innovatie score van de sportsector op een schaal van 1 tot 10	6,7	6,4
aantal verschillende sporten binnen de top 20 sportevenementen van het jaar	6,6	7,6
aandeel sportaanbieders met een open cultuur (open sportaanbieder) †	6,6	6,0
aandeel sportaanbieders dat samenwerkingen opzoekt (open sportaanbieder)	6,6	6,7
aandeel sportaanbieders dat (veel) lastendruk ervaart	6,4	7,9
aandeel sportaanbieders dat vraaggericht werkt (open sportaanbieder)	6,4	6,7
aandeel van leden bij sportaanbieder dat meedoet aan competitie (competitiegerichtheid van organisatie)	6,3	5,0
aandeel sportaanbieders dat deelneemt aan landelijke competitie doen (prestatiegerichtheid van organisatie)	6,3	5,4
aandeel sportaanbieders met ondernemerszin (open sportaanbieder)	6,3	6,1
aantal erkende sport en beweeginterventies (totaal)	6,1	6,6
aandeel sportevenementen gericht op de breedtesport per kalenderjaar	6,1	7,2
aandeel sportaanbieders dat meerdere accommodaties gebruikt	6,0	5,9
gemiddeld aantal verschillende sportaccommodaties dat één sportaanbieder gebruikt	5,8	5,6
aandeel sportevenement gericht op de topsport per kalenderjaar	5,8	6,7
aandeel van de sportaanbieders dat zich het afgelopen jaar heeft ingezet op het werven van nieuwe leden boven op reguliere werving	5,7	6,2

Dikgedrukt is een **Kernindicator**, † Indicator valt ook onder thema 'inclusie en diversiteit in de sport'

Bijlage 3.10

Sport- en bewegomgeving. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 41 indicatoren, 16 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
gemiddelde score van de openbare ruimte op de mogelijkheid voor mensen om te sporten en te bewegen (Beweegvriendelijke omgeving, uit te splitsen naar regio)	8,3	7,2
aantal sportaccommodaties per 10.000 inwoners (dichtheid)	8,2	6,8
gemiddelde score van de openbare ruimte op de nabijheid en oppervlakte van parken en water geschikt voor recreatief gebruik (recreatief groen en blauw, uit te splitsen naar regio)	8,2	6,3
aantal speelplekken in Nederland (uit te splitsen naar locatie/regio, type speelplek (bv. Cruiff Courts, Krajicek playgrounds, schoolplein14, John de Wolf Sportcourts)) †	8,2	7,0
aantal hectares bodemgebruik voor sport	8,0	6,5
gemiddelde energieverbruik per sportaccommodatie	8,0	7,5
aantal sportaccommodatie per 25.000 inwoners per gemeente (uit te splitsen naar type accommodatie)	7,8	6,8
gemiddelde afstand af te leggen tussen huis en sportaccommodatie (voor meerdere type accommodaties)	7,5	5,8
aandeel van de mensen dat (zeer) tevreden is met afstand tussen huis en sportaccommodatie	7,3	5,0
gemiddeld aantal sportieve gebruikers van een openbare ruimte (park, plein, water, paden etc.)	7,3	7,0
gemiddelde bezettingsgraad van sportaccommodaties (uit te splitsen naar type)	7,3	6,5
aantal hectares voor recreatief buitengebied	7,2	6,7
gemiddelde aantal minuten fiets afstand tussen huis en sportaccommodatie (omgerekend uit afstand)	7,2	5,8
gemiddeld aantal hectares dat een sportaccommodatie in neemt (uit te splitsen naar type)	7,2	5,2
aandeel sportaanbieders/gemeenten dat duurzaamheidsmaatregelen heeft genomen voor een sportaccommodatie	7,2	7,0
aantal gehonoreerde aanvragen voor verduurzamende maatregelen bij amateursportorganisaties	7,2	6,8
aandeel van de sporters dat meestal actieve vervoerswijze (wandelen/fietsen) gebruikt voor verplaatsing naar de sportaccommodatie	7,0	6,0

Indicator-omschrijving (totaal 41 indicatoren, 16 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
gemiddeld aantal velden bij een sportaccommodaties (uit te splitsen naar type, binnen/buiten)	7,0	5,7
aandeel sportaanbieders/gemeenten dat een verduurzamingstraject is gestart voor een sportaccommodatie	7,0	7,2
aantal aanvragen voor verduurzamende maatregelen door amateursportorganisaties	7,0	7,0
aandeel scholen dat meer dan 500 meter moet afleggen tussen school en locatie waar bewegingsonderwijs wordt gegeven	7,0	5,8
maximaal aantal kilometers dat mensen bereid zijn af te leggen naar sportaccommodatie (uit te splitsen bv. type accommodatie, vervoersmiddel)	6,8	4,0
aandeel gemeenten/sportaanbieders dat niet-biologische gewasbescherming gebruikt voor buiten sportaccommodaties	6,8	6,8
aandeel van de bevolking dat te weinig informatie kan vinden over sport en beweegmogelijkheden in de buurt	6,8	7,0
aandeel sportaanbieders dat gebruik maakt van circulaire materialen (definitie van circulaire materialen in later stadium formuleren)	6,7	6,8
gemiddelde score van de openbare ruimte op de nabijheid van voorzieningen (o.a. gemiddelde afstand tot supermarkt en school, uit te splitsen naar regio)	6,7	6,2
aandeel sportlocaties dat (mede) gebruikt wordt door onderwijsinstanties	6,7	6,2
aandeel scholen dat gebruik maakt van eigen gymzaal	6,7	6,2
tevredenheid van scholen over gebruikte sportaccommodaties (uit te splitsen is naar bv. type accommodatie, gemeentelijk/commercieel)	6,7	6,3
aandeel sportaanbieders/gemeenten met aandacht voor klimaatadaptatie van de sportfaciliteiten	6,7	7,2
aantal lange afstand fietsroutes, regionale fietsroutes en fietsknooppunten (uit te splitsen naar locatie/regio)	6,5	7,0
aantal lange-afstand-wandelpaden (uit te splitsen naar locatie/regio)	6,5	6,8
gemiddeld aantal personen dat gebruik maakt van parken/recreatiegebieden om te bewegen/spelen/sporten	6,5	6,7
aandeel sporters dat de omgeving rondom de sportaccommodatie als veilig ervaart (m.b.t. voldoende verlichting, verkeer, criminaliteit) †	6,3	5,0
gemiddeld aantal gebruikers van een openbare ruimte (bv. paden, winkelcentra, etc.)	6,3	6,7
aandeel sportaccommodatie dat geschikt is voor wedstrijden (uit te splitsen naar top- en breedtesport)	6,2	5,2

Indicator-omschrijving (totaal 41 indicatoren, 16 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel mensen dat belemmering ervaart om te sporten en bewegen vanwege de luchtkwaliteit in hun omgeving	6,2	5,8
aandeel scholen dat gebruik maakt van zowel eigen gymzaal als gemeentelijke sportaccommodatie	6,2	6,2
aandeel scholen dat gebruik maakt van gemeentelijke sportaccommodatie	6,2	6,2
gemiddeld aantal sportaanbieders dat gebruik maakt van een sportaccommodatie	5,7	5,8
gemiddeld aantal sportaccommodatie dat mensen gebruiken in een week (of maand)	5,5	5,0

Dikgedrukt is een **Kernindicator**, † Indicator valt ook onder thema 'inclusie en diversiteit in de sport'

Bijlage 3.11

Integriteit in de sport. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 44 indicatoren, 14 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel van sporters dat zich veilig voelt (het sportklimaat als positief ervaart) bij de sportaanbieder	8,6	5,8
aandeel sporters dat bereid is melding te maken van grensoverschrijdend gedrag, doping gebruik, matchfixing (meldingsbereidheid, uit te splitsen)	8,2	6,4
aandeel van de maandelijkse sporters en/of wedstrijdbezoekers dat zich veilig voelt op en rondom sportwedstrijden	8,1	6,1
aandeel van de wekelijkse sporters dat aangeeft in het afgelopen jaar sportprestatie verhogende middelen te hebben gebruikt	8,1	5,3
aandeel sportaanbieders met een vertrouwenscontactpersoon †	8,0	6,8
aandeel sporters dat (zeer) tevreden is met hoe eigen sportaanbieder om gaat met grensoverschrijdend gedrag †	7,9	7,6
aandeel sportaanbieders dat werkt met de Basiseisen Integriteit Sportaanbieders	7,9	6,7
aandeel van de maandelijkse sporters en/of wedstrijdbezoekers, dat de afgelopen 12 maanden wangedrag in de sport heeft meegemaakt	7,9	5,9
aandeel sportaanbieders met een verplicht VOG beleid voor trainers/instructeurs/vrijwilligers/bestuursleden †	7,8	6,9
aandeel van de (top)sporters/coaches/bestuurders dat is benaderd om uitslag van wedstrijd/competitie te beïnvloeden/manipuleren	7,8	4,8
aandeel sportaanbieders dat (door gemeente) gehouden wordt aan Basiseisen Integriteit Sportaanbieders †	7,8	6,9
aandeel sportaanbieders dat een cursus/e-learning over integriteit of als onderdeel van voor opleiding verplicht stelt voor trainers/coaches	7,8	6,8
aandeel vastgestelde dopingovertredingen binnen alle dopingcontroles per jaar	7,7	4,6
aantal meldingen van matchfixing en gokken op eigen wedstrijd bij instanties	7,7	5,9
aandeel sportaanbieders dat een ervaring heeft met dubieuze sponsoring of andere poging tot criminele inmenging	7,6	5,8

Indicator-omschrijving (totaal 44 indicatoren, 14 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aantal meldingen van grensoverschrijdend gedrag bij instanties die integriteit in de sport waarborgen	7,6	7,6
aandeel sportaanbieders dat grensoverschrijdend gedrag in de eigen omgeving als een behoorlijk of groot probleem ervaart	7,4	7,2
aandeel sportaanbieders dat een gedragscode Sport heeft ondertekend en uitdraagt	7,4	7,6
aandeel (top)sporters/coaches/bestuurders dat te maken heeft gehad met grensoverschrijdend gedrag	7,4	5,7
aandeel (top)sporters dat dopinggebruik (on)acceptabel vindt	7,3	6,1
aandeel (top)sporters dat op wedstrijden uit eigen competitie gokt onder alle (top)sporters	7,3	5,4
aandeel sportaanbieders met beleid of regels met betrekking tot integriteit in de sport (grensoverschrijdend gedrag, doping gebruik, matchfixing en criminele inmenging) †	7,3	6,8
aandeel van de bevolking dat (regelmatig) gokt op sportwedstrijden (uit te splitsen naar wel/geen sporter)	7,2	5,1
gemiddeld rapportcijfer voor kennis over matchfixing onder (top)sporters/coaches/bestuurders	7,1	5,2
aandeel negatieve/excessieve gedragingen van alle gedragingen tijdens wedstrijden (uit te splitsen naar type sport)	7,0	4,9
gemiddeld rapportcijfer van (top)sporters en coaches/bestuurders over kennis van dopinggebruik (uit te splitsen)	6,9	5,7
aandeel verenigingen dat gebruik maakt van Regeling Gratis VOG	6,9	6,9
aantal vertrouwenscontactpersonen actief in de sport	6,9	6,8
aandeel (top)sporters dat voorlichting heeft ontvangen over dopinggebruik in de afgelopen 3 jaar	6,8	6,8
aandeel van de maandelijkse sporters en/of wedstrijdbezoekers, dat de afgelopen 12 maanden getuige is geweest van wangedrag in de sport	6,7	5,7
gemiddeld rapportcijfer van (top)sporters en coaches/bestuurders over kennis van middelen gebruik (buiten doping, uit te splitsen)	6,6	5,4
aandeel sporters dat vindt dat eigen sportaanbieder (coaches/bestuurders) het goede voorbeeld geven hoe om te gaan met integriteit in de sport	6,6	7,1
aandeel (top)sporters dat in de afgelopen 3 jaar voorlichting heeft gehad over grensoverschrijdend gedrag	6,6	6,0
aandeel sporters dat (zeer) tevreden is met hoe eigen sportaanbieder om gaat met matchfixing	6,4	6,0
aandeel sportaanbieders met een clubkadercoach	6,3	6,0

Indicator-omschrijving (totaal 44 indicatoren, 14 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
gemiddeld rapportcijfer van (top)sporters en coaches/bestuurders over kennis van criminele inmenging	6,3	5,0
verhouding in- en out-of-competition dopingcontroles per jaar	6,2	4,7
aandeel sportaanbieders met beschikking over/toegang tot een integriteitsmanager	6,2	7,6
aandeel positieve gedragingen van alle gedragingen tijdens wedstrijden (uit te splitsen naar type sport)	6,1	4,3
aandeel van de (top)sporters/coaches/bestuurders dat (veel) vertrouwen heeft in 1 of meerdere instanties die integriteit in de sport waarborgen (bv. CVS, ISR, Dopingautoriteit, Vechtsportautoriteit, per instantie uitvragen)	6,0	6,1
aandeel sporters dat (zeer) tevreden is met hoe eigen sportaanbieder om gaat met doping gebruik	5,7	6,0
aandeel van de maandelijkse sporters en/of wedstrijdbezoekers, dat de afgelopen 12 maanden wangedrag in de sport heeft meegemaakt of er getuige van is geweest	5,6	6,6
aandeel van de (top)sporters/coaches/bestuurders dat bekend is met 1 of meerdere instanties die integriteit in de sport waarborgen (bv. CVS, ISR, Dopingautoriteit, Vechtsportautoriteit)	5,6	6,6
aandeel sporters dat (zeer) tevreden is met hoe eigen sportaanbieder om gaat met criminele inmenging	5,2	5,3

Dikgedrukt is een **Kernindicator**, † Indicator valt ook onder thema 'inclusie en diversiteit in de sport'

Bijlage 3.12

Inclusie en diversiteit in de sport. Per indicator-omschrijving de gemiddelde score (op een schaal van 1-9) voor de mate waarin indicator als relevant en veranderbaar wordt gezien. In donkerblauw de top 3 indicatoren, blauw midden de top 30% indicatoren, in lichtblauw de andere indicatoren.

Indicator-omschrijving (totaal 28 indicatoren, 8 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel sportaccommodaties dat fysiek toegankelijk is voor iedereen om te sporten en bewegen (ruimtelijke ontwerp, leuning, zitgelegenheid, etc.)	8,4	6,4
aandeel bevolking dat afgelopen jaar te maken heeft gehad met ongelijke behandeling/discriminatie (kwetsende opmerkingen, uitsluiting) in de sport	8,4	5,7
aandeel sporters dat te maken heeft gehad met discriminatie (racisme, antisemitisme, LHBTI).	8,3	5,9
aandeel sporters (uit verschillende bevolkingsgroepen) dat ervaringen heeft met uitsluiten of discriminatie vanwege zijn/haar achtergrond	8,3	5,9
aandeel buurtsportcoaches dat (minimaal x aantal uren per week) aandacht heeft voor specifieke bevolkingsgroepen	8,3	7,3
aandeel sportaccommodaties dat bereikbaar is voor iedereen om te sport en bewegen (gehandicapte parkeerplaatsen, liften, etc.)	8,3	6,4
aandeel sportaccommodaties dat bruikbaar is voor iedereen om te sport en bewegen (belijning, hulpmiddelen, kleedruimte, etc.)	8,3	6,1
aandeel bevolking dat zich 'welkom' / 'thuis' voelt in hun sportgroep (naar bevolkingsgroep en type sport(aanbieder))	8,0	5,7
gemiddelde rapportcijfer voor op gemak voelen bij sportaanbieders door sporters (sociale toegankelijkheid)	7,7	5,1
aandeel van sportaanbieders dat beleid heeft of actief is om discriminatie tegen te gaan	7,7	7,4
gemiddeld aantal ervaren belemmeringen om te gaan sporten (naar diverse bevolkingsgroepen)	7,7	5,1
diversiteitsindex voor coaches/trainers bij sportbonden (man/vrouw, leeftijdsgroepen, etc.)	7,6	5,9
diversiteitsindex voor besturen/trainers bij sportaanbieders (man/vrouw, leeftijdsgroepen, etc.)	7,6	5,7
aandeel sportaanbieders dat aanbod heeft voor specifieke doelgroepen (uit te splitsen naar deze doelgroepen)	7,6	6,7
aandeel sportbonden dat beleidsaandacht heeft voor het vergroten van de diversiteit (uit te splitsen naar bv. leden/kaderfuncties)	7,4	6,7

Indicator-omschrijving (totaal 28 indicatoren, 8 indicatoren in top 30% en score 7 of hoger op relevantie)	Relevantie	Veranderbaar
aandeel sportaanbieders dat beleidsaandacht heeft voor het vergroten van de diversiteit (uit te splitsen naar bv. leden/kaderfuncties)	7,4	7,0
aantal gemeenten dat in het beleid aandacht heeft voor specifieke bevolkingsgroepen	7,4	7,1
aandeel sportaanbieders dat met activiteiten aandacht heeft voor mensen die belemmeringen ervaren om te (gaan) sporten	7,3	6,6
aantal aanvragen voor gemeentelijke minimaregeling voor sport en bewegen per 1.000 inwoners per gemeente	7,1	7,9
aandeel sport- en beweegaanbieders dat speciaal kader heeft voor mensen met een beperking/aandoening	7,1	6,7
aandeel bevolking dat afgelopen jaar te maken heeft gehad met ontoegankelijke sportaccommodaties	7,1	5,3
aandeel van de bevolking dat specifieke sporthulpmiddelen nodig heeft om te kunnen sporten en bewegen (vooral mensen met een beperking)	7,1	5,0
aandeel bezoekers aan sportwedstrijden dat te maken heeft gehad met discriminatie	7,0	5,9
aantal aanvragen jeugdfonds Sport en Cultuur per 1.000 inwoners per gemeente	6,9	7,9
aandeel bevolking (naar specifieke bevolkingsgroepen) dat minimaal 1 belemmering (zeer vaak) ervaart bij het (gaan) sporten en bewegen	6,7	4,6
aandeel sport- en beweegaanbieders dat 1 of meer leden/deelnemers heeft met een beperking/aandoening, LHBTI+, ouderen, etc..	6,4	6,1
aandeel sporters dat (zeer) tevreden is met hoe eigen sportaanbieder om gaat met discriminatie	6,4	5,7
aantal samenwerkingsverbanden rondom Aangepast sporten	6,3	7,1

Dikgedrukt is een **Kernindicator**

Dit is een uitgave van:

**Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu**

Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

www.rivm.nl

april 2023

De zorg voor morgen
begint vandaag