

Samenwerkingsverband van:  
Vereniging voor infectieziekten  
Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie  
Vereniging voor Hygiëne en Infectiepreventie in de Gezondheidszorg

LUMC  
C7 – 131  
Postbus 9600  
2300 RC LEIDEN

Albinusdreef 2  
2333 ZA Leiden  
www.wip.nl  
Stwip@wip.nl  
Tel. (071) 526 67 56  
Fax (071) 526 67 62  
KvK 41167771

NVZ  
T.a.v. Mw. M. van der Starre  
Directeur NVZ  
Postbus 9696  
3506 GR UTRECHT

Leiden, 6 maart 2014

Geachte mevrouw van der Starre,

Het bestuur van de Werkgroep Infectiepreventie (WIP) heeft met grote bezorgdheid kennis genomen van uw brief d.d. 24 februari jongstleden, Ref.NVZ 10008629/tb.bf. In de brief zeggen de NVZ en NFU geen rol voor zichzelf te zien als het gaat om (structurele) financiering van richtlijnen. U leidt daaruit uw advies af aan uw leden, de ziekenhuizen, om eveneens geen invulling te geven aan het financieringsverzoek van de WIP. Dit verbaast ons. Dat de NVZ zelf als koepel van ziekenhuizen niet de juiste partij is om structureel financieel bij te dragen aan de WIP kunnen we ons voorstellen. Maar voor de ziekenhuizen ligt dat volstrekt anders. Zij zijn immers degene die het meeste profijt trekken van de WIP-richtlijnen.

Eerder is door de NVZ in een brief aan haar leden een tweetal argumenten genoemd om subsidiering van de WIP door de NVZ te weigeren. Het voortbestaan van de WIP zou niet in het geding zijn en de WIP moet binnen de ontwikkeltrajecten van de WIP-richtlijnen een vergelijking met internationale richtlijnen opnemen in de subsidieaanvraag.

In de brief aan prof. dr W.H. van Harten, bestuurslid NVZ, d.d. 2 december 2012 van Prof. dr J. Kluytmans, de toenmalige voorzitter van het WIP bestuur, wordt op deze twee punten uitgebreid ingegaan. Dit schrijven is een reactie op een eerder overleg dat Prof. Kluytmans en Prof. Coutinho met het NVZ bestuur hebben gehad over dit onderwerp. U vindt deze brief als bijlage. In uw brief aan de NVZ-leden geeft u aan dat de WIP uw bezwaren niet ter harte genomen heeft, waarmee u de WIP ten onterechte in een ongunstig daglicht stelt.

De NVZ en NFU stellen dat het voortbestaan van de WIP niet in het geding is. Op grond waarvan u tot dat inzicht bent gekomen is ons niet duidelijk, want het tegendeel is het geval. Het huidige niveau van richtlijnontwikkeling schiet tekort in relatie tot de huidige standaarden die op dit moment in kwaliteitsland worden gehanteerd. Daarnaast wordt de achterstand in revisie van richtlijnen steeds groter. De WIP kan zich, als organisatie die nota bene de kwaliteit van zorg op het gebied van infectiepreventie als core business heeft, zelfs niet de schijn veroorloven dat ze haar kwaliteit zelf niet voldoende op orde heeft. De WIP heeft meer capaciteit nodig om de noodzakelijke verbeteringen te realiseren. Hiervoor hebben we substantiële aanvullende financiële middelen nodig. Dit is ook eerder zodanig met u besproken zoals hierboven aangegeven. Ook is toen aangegeven dat het Ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport naar het veld wijst als eerstverantwoordelijke, en duidelijk heeft laten weten niet van plan te zijn de financiering van de WIP te verhogen. Hiermee dreigen we dus met zijn allen in een impasse te geraken die uiteindelijk ten koste gaat van de kwaliteit van zorg. Met het vragen van een bijdrage van de ziekenhuizen, in plaats van een abonnementensysteem te introduceren, heeft de WIP ervoor gekozen om de WIP richtlijnen openbaar te houden. Dit is in het belang van iedereen. Als echter juist de ziekenhuizen, de primaire doelgroep van de WIP, op gezag

van de NVZ en NFU de billijkheid niet inzien van het bijdragen aan de WIP, zal het bestuur van de WIP zijn consequenties hieruit trekken. Het is dus wel degelijk vijf voor twaalf.

Wij verzoeken u dan ook om de beeldvorming over de WIP in uw brief aan uw leden te corrigeren, om uw negatieve standpunt te wijzigen en uw leden nadrukkelijk aan te bevelen om wél financieel bij te dragen aan de WIP. Hierover zouden wij graag op korte termijn met u van gedachten willen wisselen om deze impasse te doorbreken.

Met vriendelijke groet,  
Namens de Werkgroep Infectiepreventie  
Dr G.J.H.M. Ruijs, voorzitter, namens het bestuur WIP  
Mw.dr. I.J.B. Spijkerman, Directeur Bureau WIP.

A handwritten signature in black ink, enclosed in a thin oval border. The signature is written in a cursive style and appears to read 'Spijkerman'.

cc.: NFU, De heer J. Landman, Directeur NFU, Ref.nr.NFU-14.1660, Postbus 9696, 3506 GR  
UTRECHT.