

Commissie van Toezicht RIVM - Jaarverslag 2016

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	2
2	Inleiding.....	4
3	Samenstelling en werkwijze Commissie van Toezicht.....	5
3.1	Taak	5
3.2	Samenstelling.....	5
3.3	Ondersteuning.....	5
3.4	Vergaderingen.....	5
4	Het RIVM in 2016.....	7
4.1	Wetenschappelijke kwaliteit bij het RIVM.....	7
4.2	De Staat van Volksgezondheid en Zorg.....	7
4.3	Conceptversie Strategie 2016 – 2021 Centrum Infectieziektebestrijding.....	7
4.4	International Association of National Public Health Institutes (IANPHI).....	7
4.5	Rubbergranulaat.....	8
5	Strategisch Programma RIVM (SPR), voorheen Strategisch Onderzoek RIVM (SOR)...	9
5.1	Jaaroverzicht SPR 2015	9
5.2	Werkplan CSO's 2016.....	9
6.	Wetenschappelijke audits	10
6.1	Methodologie	10
6.2	Follow up wetenschappelijke audit Drinkwater.....	10
6.3	Wetenschappelijke audit Gezondheidsmodellering.....	10
7	Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit.....	12
7.1.	Masterclass Wetenschappelijke Integriteit.....	12
8	Oordeel van de Commissie.....	13

1 Samenvatting

De Commissie van Toezicht RIVM heeft tot taak het wetenschappelijk niveau van het RIVM te bewaken. Dit doet zij door toezicht te houden op én te adviseren over het niveau en de kwaliteit van uitvoering van het onderzoek en het bijdragen en verder ontwikkelen van het kwaliteitssysteem van het RIVM. Daarbij speelt de Commissie een belangrijke rol bij de monitoring en verbetering van de wetenschapsvelden. Op basis van haar bevindingen stelt de Commissie jaarlijks een verklaring op over het kwaliteitsniveau van het onderzoek en het kwaliteitssysteem van het RIVM. Haar oordeel rapporteert zij vervolgens aan de eigenaar van het RIVM, de pSG van het Ministerie van VWS.

In 2016 is de Commissie geïnformeerd over de resultaten van het Strategisch Programma RIVM (SPR) in 2015. De resultaten beslaan het eerste jaar van een nieuwe SPR-ronde.

De Commissie is er van overtuigd dat het strategisch onderzoeksprogramma een essentiële bouwsteen vormt voor de kwaliteit van het werk van het RIVM. De Commissie spreekt haar waardering uit voor de dynamiek en de output van het SPR-programma tot dusverre.

De Commissie is geïnformeerd over en betrokken bij de uitvoering van het plan van aanpak over het doel en opzet van de evaluatie van de CSO-functie binnen het RIVM en heeft de instituutsliding van het RIVM diverse aandachtspunten mee gegeven. De Commissie onderschrijft de verbeterpunten die door deze zorgvuldige evaluatie aan het licht zijn gekomen.

De Commissie is gedurende 2016 terstond geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom het dossier Rubbergranulaat.

Gedurende 2016 is de Commissie ook regelmatig geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom de nieuwe huisvesting van het RIVM op het Utrecht Science Park.

De Commissie is geïnformeerd over de follow up en stand van zaken met betrekking tot de actiepunten, voortvloeiende uit de in 2015 gehouden wetenschappelijke audit Drinkwater. In algemene zin concludeert de Commissie dat er goede vorderingen zijn gemaakt en er goede respons is gegeven op de aanbevelingen van de auditcommissie. De follow up is op zorgvuldige wijze ter hand genomen. De Commissie benadrukt dat het team Drinkwater als expertisecentrum op het gebied van governance veel kennis heeft te bieden en als zodanig meer zou mogen worden geraadpleegd en ingeschakeld.

De Commissie is eerder geïnformeerd over het voornemen van het RIVM om aan te sluiten bij het IANPHI-initiatief voor de ontwikkeling van een evaluatieleidraad voor National Public Health Institutes, als ook over het streven van het RIVM, onder auspiciën van de instituutsliding, een totale RIVM-brede visitatie te laten uitvoeren. De IANPHI-evaluatie heeft plaatsgevonden tussen 10 april en 13 april 2016. Op verzoek van de Commissie is aan de Summary of IANPHI Evaluation Team Recommendations 2016 een extra kolom toegevoegd, waarin de Commissie haar reacties heeft kunnen toevoegen ten aanzien van haar rol en eventuele activiteiten, als ook, na verloop van tijd, ter toetsing van bereikte resultaten.

De Commissieleden prof. dr. J.H. Kingma (kwaliteit en veiligheid van de gezondheidszorg) en prof. dr. J.C.M. van Eijndhoven (risico's en risicocommunicatie) hebben in 2016 afscheid genomen van de Commissie van Toezicht.

De Commissie is ook in 2016 betrokken geweest bij diverse activiteiten die in het kader van de RIVM Academy zijn georganiseerd over de wetenschappelijke integriteit. Deze verbijzondering van borging van wetenschappelijke kwaliteit krijgt binnen het RIVM zodoende structureel, en op adequate wijze, aandacht.

De Commissie verklaart op grond van de verschafte informatie, de follow-up van de wetenschappelijke audit Drinkwater, de heldere visie in de conceptversie Strategie 2016-2021 Centrum Infectieziektebestrijding, de zorgvuldigheid en de kwaliteit van aanpak waarmee het dossier Rubbergranulaat onder grote tijdsdruk ter hand is genomen en de gevoerde gesprekken met de instituutsleiding, dat het RIVM er wederom in is geslaagd om de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek van het instituut te waarborgen.

2 Inleiding

In dit Jaarverslag doet de Commissie van Toezicht van het RIVM verslag van de bevindingen van haar werkzaamheden in 2016. Op basis van deze bevindingen stelt de Commissie een verklaring op over het kwaliteitsniveau (Hoofdstuk 8) van het onderzoek van het RIVM. Haar oordeel rapporteert zij vervolgens aan de eigenaar van het RIVM, de pSG van het Ministerie van VWS.

Het oordeel is met name gebaseerd op wetenschappelijke audits die in opdracht van de Commissie worden uitgezet en onderwerpen die door de leiding van het RIVM, al dan niet op verzoek, zijn voorgelegd aan de Commissie. De Commissie laat zich daarnaast informeren over een aantal vaste onderwerpen zoals de invulling, uitvoering en evaluatie van het Strategisch Programma RIVM (SPR) en over de stand van zaken rond kwaliteitssystemen.

Tevens neemt zij in haar oordeel de bevindingen van de Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit mee, die rapporteert aan de Commissie van Toezicht.

Voorts is de Commissie van Toezicht intensief betrokken bij de RIVM Academy.

In de volgende hoofdstukken komen de belangrijkste ontwikkelingen en gebeurtenissen aan de orde die in het jaar 2016 hebben gespeeld in relatie tot de kwaliteit van het wetenschappelijk onderzoek op basis waarvan de Commissie haar oordeel velt.

Het volledige Jaarverslag van de Commissie wordt gepubliceerd via de website van het RIVM.

Een korte samenvatting van het Jaarverslag van de Commissie wordt opgenomen in de Jaarrapportage RIVM 2016 aan de eigenaar van het RIVM, de pSG van het Ministerie van VWS.

3 Samenstelling en werkwijze Commissie van Toezicht

3.1 Taak

De Commissie van Toezicht heeft tot taak het wetenschappelijk niveau van het RIVM te bewaken. Dit doet zij door toezicht te houden op én te adviseren over het niveau en de kwaliteit van uitvoering van het onderzoek en het bijdragen en verder ontwikkelen van het kwaliteitssysteem van het RIVM.

Daarbij speelt de Commissie een belangrijke rol bij de monitoring en verbetering van de wetenschapsvelden.

De Commissie voert, in overleg met de instituutleiding van het RIVM, wetenschappelijke audits uit en is nauw betrokken bij de invulling die het RIVM geeft aan strategisch onderzoek. Tevens ziet de Commissie erop toe dat kritiek van wetenschappelijke aard van binnen of buiten het RIVM op correcte wijze wordt afgehandeld.

De formele positie van de Commissie is vastgelegd in de Wet op het RIVM.

3.2 Samenstelling

De samenstelling van de Commissie zag er in december 2016 als volgt uit:

Leden benoemd op voordracht van de KNAW:

prof. dr. E.J. Ruitenbergh (voorzitter) (internationale volksgezondheid)

prof. dr. J.W.M. van der Meer (geneeskunde en infectieziekten)

Leden aangewezen door de minister van VWS:

prof. dr. J.G.A.J. Hautvast (voeding en voedselveiligheid)

prof. dr. J.A. Knottnerus (geneeskunde en volksgezondheid)

prof. dr. ir. I.M.C.M. Rietjens (toxicologie en voedselveiligheid)

prof. dr. J.P. Mackenbach (maatschappelijke gezondheidszorg)

prof. dr. J.H. Kingma (kwaliteit en veiligheid van de gezondheidszorg) heeft in maart zijn taken als Commissielid beëindigd

Leden aangewezen door de minister van I&M:

prof. dr. H.J.P. Eijsackers (ecologie en ecotoxicologie)

prof. dr. J.C.M. van Eijndhoven (risico's en risicocommunicatie) heeft in maart haar taken als Commissielid beëindigd

Lid aangewezen door de minister van EZ:

prof. dr. ir. R. Rabbinge (levenswetenschappen en voedselzekerheid)

3.3 Ondersteuning

Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is belegd bij het RIVM. Mevrouw M. Grasso is aangesteld als secretaris van de Commissie van Toezicht.

3.4 Vergaderingen

De Commissie is in 2016 vijfmaal bijeen gekomen, telkens gedurende één dagdeel.

De bijeenkomsten vonden plaats op de volgende data: 24 maart, 9 juni, 1 september, 6 oktober en 1 december 2016.

Daarnaast waren leden van de Commissie betrokken bij bilaterale contacten met verschillende afdelingen van het RIVM in het kader van assessments of voor gevraagde adviezen als 'peers', als ook bij de diverse activiteiten van de RIVM Academy.

4 Het RIVM in 2016

Om haar taak goed te kunnen vervullen, is het voor de Commissie van belang dat zij goed en tijdig wordt geïnformeerd over ontwikkelingen die betrekking hebben op de positie van het RIVM.

De Commissie waardeert het dan ook zeer dat de instituutsleding van het RIVM aan het begin van iedere bijeenkomst de Commissie uitvoerig informeert over de laatste ontwikkelingen en laatste stand van zaken rondom het RIVM. Dit biedt de Commissie de gelegenheid om kritische vragen te stellen, advies hierover uit te brengen en, indien zij dit wenselijk of noodzakelijk acht, belangrijke onderwerpen te agenderen voor een apart vervolgoverleg of een latere vergadering.

4.1 Wetenschappelijke kwaliteit bij het RIVM

De Commissie heeft de instituutsleding van het RIVM verzocht om een notitie over de ambities en borging van de wetenschappelijke kwaliteit bij het RIVM.

Aan de hand van deze notitie heeft er een kritische discussie plaatsgevonden tussen de Commissie en de instituutsleding.

Het verzoek van de Commissie is hiermee ingewilligd.

4.2 De Staat van Volksgezondheid en Zorg

Op 17 mei is de eerste versie van de Staat van Volksgezondheid en Zorg aangeboden aan de Minister van VWS. De Staat van Volksgezondheid en Zorg wordt, in opdracht van het Ministerie van VWS, onder regie van het RIVM, gemaakt door een samenwerkingsverband van het Centraal Bureau voor de Statistiek, het NIVEL, het Nederlands Jeugdinstituut, de NZa, het Trimbos Instituut het Zorginstituut Nederland en het RIVM.

In haar junivergadering is de Commissie geïnformeerd over de actuele stand van zaken en het vervolg. De Staat van Volksgezondheid is niet alleen door de vaste Kamercommissie van VWS enthousiast ontvangen, ook de Commissie heeft met waardering kennis genomen van de Staat van Volksgezondheid en Zorg.

4.3 Conceptversie Strategie 2016 – 2021 Centrum Infectieziektebestrijding

Het Centrum Infectieziektebestrijding (CIb) heeft in concept een strategie uitgewerkt voor de periode 2016-2021. Deze strategie vormt een verdere, vooral inhoudelijke, uitwerking van de Routekaart RIVM2020, met als doel focus te geven aan de activiteiten van het CIb. Met deze strategie wordt tevens beoogd belanghebbenden (medewerkers van het RIVM, samenwerkingspartners van het CIb en opdrachtgevers) te informeren over de voorgenomen inhoudelijke koers voor de periode 2016-2021. De Commissie heeft de instituutsleding van het RIVM een aantal suggesties gedaan voor mogelijke verheldering en completering.

De Commissie complimenteert het CIb met de heldere visie van het Strategiedocument.

4.4 International Association of National Public Health Institutes (IANPHI)

Zowel in 2015 als in 2016 is de Commissie periodiek geïnformeerd over de aanloop naar en voorbereiding van een totale RIVM-brede IANPHI-visitatie. Het betreft hier geen audit over de wetenschappelijke kwaliteit maar een peer-to-peer vergelijkende evaluatie tussen public health institutes wereldwijd. De Commissie is tevens geraadpleegd over de diverse documenten die de basis vormen voor de peer-to-peer evaluatie.

De rol van de Commissie was tweeledig: de Commissie is onderdeel van de governance van het RIVM en enkele Commissieleden zijn als stakeholders in de governance structuur geïnterviewd.

Liaison officers vanuit de Commissie waren prof. Rietjens en prof. Van der Meer. Ook voorzitter prof. Ruitenberg was nauw betrokken.

De IANPHI-evaluatie heeft plaatsgevonden tussen 10 april en 13 april.

Het definitieve IANPHI evaluatierapport, inclusief de reacties van de instituutsleding van het RIVM, is voorgelegd aan de Commissie.

Op verzoek van de liaison officers is aan de Summary of IANPHI Evaluation Team Recommendations 2016 een vierde kolom toegevoegd, waarin de Commissie haar reacties heeft kunnen toevoegen ten aanzien van haar rol en eventuele activiteiten, als ook, na verloop van tijd, ter toetsing van bereikte resultaten.

Begin 2017 zal het rapport worden aangeboden aan de Minister van VWS met het voorstel het rapport aan te beiden aan de Tweede Kamer, waarna het rapport openbaar zal zijn.

4.5 Rubbergranulaat

In 2016 is de Commissie terstond geïnformeerd over de ontwikkelingen en reacties rondom het dossier rubbergranulaat, o.a. naar aanleiding van de televisie-uitzendingen van Zembla.

De Commissie spreekt haar waardering uit over de zorgvuldigheid en de kwaliteit van aanpak waarmee dit dossier, onder grote tijdsdruk, ter hand is genomen.

5 Strategisch Programma RIVM (SPR), voorheen Strategisch Onderzoek RIVM (SOR)

De Commissie van Toezicht RIVM is nauw betrokken bij de invulling die het RIVM geeft aan strategisch onderzoek. Zij adviseert de DG RIVM over de inhoudelijke kwaliteit van het Strategisch Programma RIVM (SPR):

1. de inhoudelijke kaders (speerpunten) die leidend zijn voor de keuze van projecten;
2. toetsingsmethodiek van resultaten van het SPR;
3. resultaten van SPR-projecten.

De financiering van SPR-projecten vindt plaats binnen een vierjaarlijkse cyclus.

5.1 Jaaroverzicht SPR 2015

De Commissie wordt met het Jaaroverzicht geïnformeerd over de resultaten van het SPR in 2015. Aangezien 2015 het eerste jaar beslaat van een nieuwe SPR-ronde, is ervoor gekozen te rapporteren op speerpuntniveau en per speerpunt een paar voorbeelden op project te vermelden. Ook de ontwikkelingen in de cross cutting themes komen aan de orde. Daarnaast zijn er in het Jaaroverzicht lijsten opgenomen van wetenschappelijke artikelen, die zijn gepubliceerd als resultaat van de SPR-projecten.

Naast advies op, en goede discussie over enkele kleine verbeterpunten spreekt de Commissie haar waardering uit voor de dynamiek en de output van het SPR-programma tot dusverre. De Commissie is er van overtuigd dat het strategisch onderzoeksprogramma een essentiële bouwsteen vormt voor de kwaliteit van het werk van het RIVM.

5.2 Werkplan CSO's 2016

In het Werkplan CSO's zijn op hoofdlijnen de activiteiten voor 2016 beschreven.

In de activiteiten van de CSO's zijn drie grote onderdelen te onderscheiden, te weten de CSO-werkvelden (SPR-programma, vertegenwoordiging in commissies, externe representaties, inhoudelijke advisering, begeleiding van promovendi, e.d.), cross-cutting themes (inhoudelijke thematische samenwerkingen over de CSO-werkvelden heen), en RIVM-brede activiteiten (zoals kwaliteitsborging, communicatie, acquisitie).

De Commissie heeft kennis genomen van het vele werk dat inmiddels in korte tijd is verricht en onderschrijft het belang dat deze werkvelden tot 2018 blijven gehandhaafd.

5.3 Evaluatie CSO-functie

Bij de invoering van de CSO-functie binnen het RIVM is afgesproken dat het CSO-concept zal worden geëvalueerd. De Commissie is eerder geïnformeerd over het plan van aanpak over het doel en de opzet van deze evaluatie en heeft de instituutleiding van het RIVM diverse aandachtspunten mee gegeven.

De DG RIVM was opdrachtgever en het hoofd Bureau Directieraad, drs. E. Scheper, was namens de DG RIVM gedelegeerd opdrachtgever. Mevrouw J. Bruil van ZonMw is bereid gevonden de evaluatie van de CSO-functie extern te begeleiden. Vanuit de Commissie is prof. Eijsackers opgetreden als liaison officer. De evaluatie heeft in 2016 plaatsgevonden.

De Commissie onderschrijft de verbeterpunten die door deze zorgvuldige evaluatie aan het licht zijn gekomen, als ook de essentie van de instituutleiding van het RIVM, dat er niet teveel taken en rollen aan de CSO's moeten worden toegeschreven en toebedeeld.

6. Wetenschappelijke audits

6.1 Methodologie

Wetenschappelijke audits van onderdelen van het instituut vormen een belangrijk instrument voor de Commissie bij de uitvoering van haar taak. De Commissie is in dezen opdrachtgever, stelt de doelstelling vast, bepaalt de samenstelling van de auditcommissie en evalueert het verslag. De Commissie hanteert bij de audits het door de KNAW, NWO en VSNU vastgestelde Standaard Evaluatie Protocol (SEP) 2015-2021.

De algemene doelstelling is de beoordeling van de ‘state of the art’ van de wetenschap op het terrein van het betreffende onderdeel door een internationale groep van deskundigen. Naast de wetenschappelijke kwaliteit vraagt de Commissie nadrukkelijk om ook de maatschappelijke relevantie in ogenschouw te nemen.

Een dergelijke internationale groep van deskundigen onder extern voorzitterschap wordt ondersteund door een externe secretaris. Twee leden van de Commissie, die per toerbeurt worden aangewezen (afhankelijk van het onderwerp van de evaluatie), vormen de begeleidingscommissie (liaison officers) die de richting en voortgang van het proces bewaakt.

6.2 Follow up wetenschappelijke audit Drinkwater

De wetenschappelijke audit Drinkwater onder voorzitterschap van Ir. Wennemar Cramer, heeft plaatsgevonden op 12 en 13 januari 2015. De bevindingen van de auditcommissie zijn besproken in de Commissievergadering van september 2015.

Liaison officers vanuit de Commissie waren Prof. Rietjens en Prof. Rabbinge.

Behalve de auditcommissie heeft ook de Commissie haar zorg uitgesproken over de toekomstbestendigheid van het team Drinkwater.

De Commissie is in juni vergadering geïnformeerd over de follow up en stand van zaken met betrekking tot de actiepunten, volgend uit de wetenschappelijke audit Drinkwater.

Eén van de belangrijkste bevindingen van de auditcommissie was, dat het RIVM zich breder moet profileren op het werkterrein water, waarmee een sterkere kennisbasis en kennispositie kan worden verworven.

In algemene zin concludeert de Commissie dat er goede vorderingen zijn gemaakt en er een goede respons is gegeven op de aanbevelingen van de auditcommissie. Ook hebben er ontwikkelingen op ministerieel niveau plaatsgevonden. De Commissie benadrukt dat het team Drinkwater als expertisecentrum op het gebied van governance veel kennis heeft te bieden en als zodanig meer zou mogen worden aangeschakeld.

De follow up is op zorgvuldige wijze ter hand genomen. De conclusies en aanbevelingen van de auditcommissie blijven ook de komende jaren een belangrijk uitgangspunt voor zowel de interne als de externe positionering van het team Drinkwater.

De Commissie zal de verdere voortgang en ontwikkelingen van het team Drinkwater nauwlettend blijven volgen.

6.3 Wetenschappelijke audit Gezondheidsmodellering

Na eerder domein specifieke audits te hebben uitgevoerd heeft de Commissie het RIVM uitgenodigd een domeinoverstijgend onderwerp voor te dragen voor een wetenschappelijke audit.

Het RIVM heeft een grote diversiteit aan kennis van methodologie en modellering, die wordt toegepast in alle kennisvelden. Modellering wordt ingezet om vragen te beantwoorden die complex of multifactorieel zijn, en niet alleen met waarnemingen of observaties kunnen worden beantwoord, Het gebruikte instrumentarium is van vitaal belang voor de core business van het RIVM. Omdat het

modelleren van milieukwaliteit al eerder onderwerp van een audit is geweest, zal de modellering van gezondheid het onderwerp zijn voor een nieuwe wetenschappelijke audit.
Liaison officers vanuit de Commissie zullen zijn Prof. Van der Meer en Prof. Mackenbach.

De wetenschappelijke audit Gezondheidsmodellering zal in 2017 plaatsvinden.

7 Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit

Per 1 januari 2015 is prof. dr. J. van Gijn voor 2 jaar benoemd als Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit (VWI) voor het RIVM. De VWI rapporteert, zoals is vastgelegd in het Reglement Wetenschappelijke Integriteit RIVM, aan de Commissie. Deze neemt in haar oordeel over de wetenschappelijke kwaliteit van het RIVM de bevindingen van de VWI mee.

In 2016 heeft de VWI met een medewerker van het RIVM gesproken over een verschil van inzicht tussen deze en een collega; enkele verkennende contacten zijnerzijds hebben vervolgens tot een oplossing geleid.

7.1. Masterclass Wetenschappelijke Integriteit

Op 7 juni is door de RIVM Academy een succesvol verlopen en interessante Masterclass Wetenschappelijk Integriteit georganiseerd. Deze Masterclass werd bijgewoond door ca. 30 medewerkers, niet alleen vanuit het RIVM, maar ook vanuit de Gezondheidsraad, het SCP en de Ministeries. Commissielid Prof. Eijsackers heeft deze Masterclass geleid, ook voorzitter Prof. Ruitenberg en VWI Prof. Van Gijn waren hierbij aanwezig.

8 Oordeel van de Commissie

De Commissie van Toezicht is van mening dat de instituutsleding van het RIVM zich zeer goed bewust is van veranderingen in zijn omgeving, zowel nationaal als internationaal.

De Commissie spreekt haar waardering uit voor de wijze waarop het RIVM daarop in speelt, en daarbij waar nodig, te kiezen voor vernieuwingen binnen het werkveld.

De Commissie zal dit proces blijven volgen en hierop gevraagd en ongevraagd feedback geven.

De wijze waarop de instituutsleding het belang dat zij hecht aan het in stand houden van de wetenschappelijke kwaliteit, waarmaakt, ook in internationale context, is lovenswaardig.

De ambitie die de instituutsleding voor ogen heeft om het instituut een gezaghebbend en goed wetenschappelijk aanzien te laten behouden op zowel nationaal als internationaal niveau wordt met kracht onderschreven en de Commissie benadrukt het belang van dit wetenschappelijke aanzien voor het bestaansrecht en de maatschappelijke betekenis van het RIVM als kennisinstelling.

De Commissie spreekt waardering uit over de wijze waarop het RIVM zich, op basis van wetenschappelijke kennis, positioneert in maatschappelijke discussies.

De Commissie complimenteert de instituutsleding met de kwaliteit van het wetenschappelijk onderzoek en de wetenschappelijke publicaties.

De Commissie heeft in 2015 haar zorg uitgesproken over de conclusies van de auditcommissie van de audit Drinkwater en de toekomstbestendigheid van het team Drinkwater.

In algemene zin concludeert de Commissie dat er goede vorderingen zijn gemaakt en er goede respons is gegeven op de aanbevelingen van de auditcommissie. De follow up is op zorgvuldige wijze ter hand genomen. De Commissie benadrukt dat het team Drinkwater als expertisecentrum op het gebied van governance veel kennis heeft te bieden en als zodanig meer zou mogen worden geraadpleegd en ingeschakeld.

De Commissie verklaart op grond van de verschaft informatie, de follow-up van de wetenschappelijke audit Drinkwater, de heldere visie in de conceptversie Strategie 2016-2021 Centrum Infectieziektebestrijding en de gevoerde gesprekken met de instituutsleding, dat het RIVM er wederom in is geslaagd om de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek van het instituut te waarborgen.