

## Transitieplan en -begroting Werkgroep Infectie Preventie (WIP) 2015 - 2018

### *Op naar toekomstbestendige richtlijnontwikkeling voor infectiepreventie in de intramurale gezondheidszorg*

Het door het Ministerie van VWS in maart jl. verspreide concept voor een Kamerbrief over beleid m.b.t. antibioticaresistentie (ABR) stelde: 'Wij wensen een ambitieus programma op het gebied van richtlijnontwikkeling', gevolgd door het voorstel 'dat de Werkgroep Infectie Preventie komt met een plan voor een toekomstbestendige aanpassing en ontwikkeling van richtlijnen.'

Het beleidsproject ABR is intussen uitgekristalliseerd in 'Bestuurlijke afspraken voor ABR in de zorg' en een Meerjarenagenda en werkgroepen voor specifieke onderdelen.

De werkgroep Richtlijnen/Standaarden heeft de bekostiging van richtlijnen infectiepreventie voor in het bijzonder ziekenhuizen en verpleeghuizen als een vitaal knelpunt benoemd.

Dit Transitieplan en de bijbehorende -begroting vormen het antwoord van de Werkgroep Infectie Preventie via de Werkgroep Richtlijnen/Standaarden op de uitnodiging van VWS.

Het plan geeft de weg aan waarlangs wij menen het knelpunt op te lossen.

Op een aantal punten, waaronder zaken die een bredere strekking hebben dan infectiepreventie in de intramurale zorg, zijn flankerende maatregelen uitgewerkt die eveneens aan de werkgroep Richtlijnen/Standaarden zijn voorgelegd.

In dit plan formuleren we eerst de al bij eerdere gelegenheid gestelde uitgangspunten over hoe wij de verantwoordelijkheid en taken van de Werkgroep Infectie Preventie zien in het ontwikkelen, onderhouden en uitdragen van richtlijnen Infectiepreventie. We beschrijven tegen de achtergrond van de uitdagingen waarvoor we staan wat het transitieproces inhoudt om te komen tot toekomstbestendige richtlijnontwikkeling. Daarbij onderscheiden we de volgende dimensies: *onderbouwd, actueel en continu en gedragen*. We sluiten het plan af met de organisatorische voorwaarden om de transitie te doen slagen. In de bijlage is een en ander verder praktisch uitgewerkt in de transitiebegroting.

#### **Uitgangspunten: verantwoordelijkheden en taken WIP**

In een brief aan de D-G Volksgezondheid, mw. drs. A. Berg dd. 15 mei jl. heeft het Bestuur van de WIP de uitgangspunten geformuleerd om 'weer voluit onze rol te kunnen meespelen in de infectiepreventie in de Nederlandse gezondheidszorg'.

De in dit kader relevante uitgangspunten zijn:

- a) De opdracht aan de ABR-werkgroep Richtlijnen/Standaarden met als vertrekpunt de huidige rol van de WIP in het ontwikkelen en uitdragen van richtlijnen infectiepreventie voor voornamelijk de 2<sup>e</sup> lijns gezondheidszorg. De WIP beraadt zich nu nog nader op de consequenties van focus op het beleid ABR voor het te onderhouden pakket WIP-richtlijnen en de prioritering binnen het pakket
- b) De WIP geeft voorrang aan het verder moderniseren van de WIP-richtlijnen ten aanzien van opzet en onderbouwing, in aansluiting op de wetenschappelijke richtlijnontwikkeling, waaronder systematisch literatuuronderzoek en een meer modulaire opbouw en onderhoud van de richtlijnen én op het blijven aansluiten op de behoeften van belangrijke groepen gebruikers van de WIP-richtlijnen
- c) Voor de werkzaamheden in het kader van de Expertgroepen en de Regieraad WIP aansluiten bij de wijze van compensatie voor deelnemende professionals die gebruikelijk is in de Wetenschappelijke Verenigingen
- d) De WIP streeft ernaar nog dit jaar afspraken te maken met gebruikers van WIP-richtlijnen over het onderhoud van sectorgewijze richtlijnen en richtlijnen gericht op specifieke beroepsgroepen, danwel het staken van deze richtlijnen met verwijzen naar andere (kern)richtlijnen.

Wij menen dat deze uitgangspunten samen voldoende ambitieus zijn en dat het realiseren hiervan tegen de achtergrond van de huidige stand van zaken zonder meer een uitdaging vormt. Om dit te illustreren lichten we de uitgangspunten kort toe.

**Ad a)** Met verwijzen naar de rapportage van de Werkgroep Richtlijnen/Standaarden, volstaan we met een schets van de vertreksituatie<sup>1</sup>. De WIP beheert een corpus van ruim 130 richtlijnen die onderling deels sterk verweven zijn, maar waarvan de revisiedatum voor verreweg de meeste richtlijnen is overschreden. Door de organische wijze waarop de richtlijnen in ruim dertig jaar zijn gegroeid is het niet eenvoudig mogelijk om het pakket in korte tijd tot beheersbare en houdbare proporties terug te brengen, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit. Dit vraagt om een proces waarbij scherpe keuzes, inbreng van gebruikers van de richtlijnen én zorgvuldigheid nodig zijn.

Hoewel naleving van alle infectiepreventierichtlijnen kan bijdragen aan het beperken van de antibioticaresistentie-problematiek, is in het kader van focus op ABR door de Regieraad WIP een pakket van de 26 meest relevante WIP-richtlijnen geselecteerd. Het betreft kernrichtlijnen voor algemene voorzorgsmaatregelen, reiniging, desinfectie en sterilisatie, specifieke richtlijnen voor micro-organismen (bijv. BRMO en MRSA), richtlijnen voor invasieve handelingen en isolatierichtlijnen. In het programma van de WIP voor 2015/2016 wordt prioriteit gegeven aan het inlopen van de achterstand in het onderhoud van deze richtlijnen.<sup>2</sup> Daarnaast willen we inspelen op actuele, onvoorziene vraagstellingen.

**Ad b)** Het belang van de WIP in de *pioniersjaren* was vooral gelegen in het verzamelen van *expertmeningen* en het verkrijgen van *consensus* over de aanwijzingen in de richtlijnen

---

<sup>1</sup> Zie ook: Jaarverslag 2014 van de Werkgroep Infectie Preventie, Leiden juni 2015.

<sup>2</sup> Van de 26 geselecteerde richtlijnen, waarvan twee nog ontwikkeld moeten worden, is een tiental eind 2015 up-to-date, zij het dat de richtlijnen MRSA en BRMO permanent revisie vergen; de totale achterstand bedraagt nu 87 'revisiejaren', aan het eind van dit jaar is dit naar verwachting verminderd tot 73, d.i. gemiddeld minder dan 3 jaar per richtlijn.

tussen de beroepsverenigingen met kennis van infectieziekten, zorginfecties en preventie van infecties in zorginstellingen. Deze aanpak heeft een krachtige stimulans gegeven aan de infectiepreventie in de Nederlandse ziekenhuizen en heeft ook de ontwikkeling van antibioticaresistentie geremd.

Voor WIP-richtlijnen wordt nu zoveel mogelijk gewerkt volgens de beginselen van de evidence based richtlijnontwikkeling (EBRO), dit ondanks het feit dat wetenschappelijke studies op het terrein van infectiepreventie logischerwijze al snel op medisch-ethische grenzen stuiten, maar belangrijker nog is dat bij preventie van zorginfecties combinaties van maatregelen ('bundels') worden ingezet, waardoor het ondoenlijk is om per onderdeel uit te zoeken wat de waarde daarvan is. Bij het ontwikkelen van richtlijnen wordt vanuit uitgangsvragen systematisch literatuuronderzoek uitgevoerd en wordt de wetenschappelijke onderbouwing van de richtlijnen gewogen volgens de gangbare graderingen. Lacunes in de evidence kunnen worden gesignaleerd voor een research-agenda. Deze research-agenda zal ter beschikking worden gesteld aan het veld en aan subsidie verlenende organisaties, die daarmee hun voordeel kunnen doen. Daar waar geen evidence op basis van onderzoek voorhanden is wordt gewerkt met expert opinion.

Het voldoen aan hogere normen in de wetenschappelijke onderbouwing van richtlijnen is niet alleen een keuze van de WIP. Het is ook een eis die gebruikers zoals wetenschappelijke verenigingen stellen die met de richtlijnen werken. De 'Bestuurlijke Afspraken antibiotica resistentie in de zorg' sluiten bij deze eis aan.

- *Voorstel: streven naar het integraal overnemen van de in het kader van ABR-beleid ontwikkelde richtlijnen in de nationale wetenschappelijke richtlijnendatabase.*

De WIP heeft zich al deels op deze transitie ingesteld door haar werkwijze: format van de richtlijnen en procedure richtlijnontwikkeling, geleidelijk aan te passen. Deze nieuwe manier van werken vereist wel een grotere inzet van experts en van medewerkers van het bureau WIP in het ontwikkelen en onderhouden van richtlijnen, wat met de huidige formatie van het bureau tot vertraging leidt. Dit noodzaakt tot uitbreiding van het aantal medewerkers. Verdere stappen moeten nog worden gezet om te komen tot een meer continue cyclus van het ontwikkelen, implementeren, evalueren en onderhouden van WIP-richtlijnen.

**Ad c)** Voor de werkzaamheden in Expertgroepen doen wij een groot beroep op deskundigen uit de moederverenigingen van de WIP, artsen-microbioloog, infectiologen en deskundigen infectiepreventie. Zoals ook in de 'Meerjarenagenda ABR in de zorg' wordt geconstateerd is voor deze preventieve taken geen adequate bekostiging geborgd. Sterker nog: voor de werkzaamheden in het kader van de WIP-Expertgroepen en de Regieraad WIP wordt geen enkele vergoeding verleend. Om de ontwikkeling en het onderhoud van richtlijnen infectiepreventie de noodzakelijke impuls te geven doen wij het volgende voorstel met algemenere strekking:

- *Treffen van een uniforme vacatiegeldenregeling voor deskundigen die deelnemen aan richtlijnontwikkeling in het kader van beleid gericht op preventie/reductie van antibioticaresistentie, welke aansluit bij de SKMS-regeling.*

Het voorstel wordt ingebracht in de Werkgroep Richtlijnen, met de suggestie de uitwerking op te dragen aan de Werkgroep Bekostiging.

**Ad d)** WIP-richtlijnen worden primair ontwikkeld en onderhouden ten behoeve van preventie van zorginfecties in ziekenhuizen. Afstemmen hierover vindt plaats door deelname

van professionals op het gebied van infectieziekten en infectiepreventie in Expertgroepen, het uitbrengen van conceptrichtlijnen en het inwinnen van landelijk commentaar voor definitieve vaststelling.

Het beheren en verder ontwikkelen van WIP-richtlijnen vraagt naast kritische bezinning op de omvang en samenhang van het pakket richtlijnen ook afstemming met andere gebruikers van de richtlijnen: ziekenhuizen, verpleeghuizen, revalidatiecentra. Een algemeen aandachtspunt hierbij is de balans van *generieke* en *sectorale richtlijnen*, in het licht van de netwerkvorming én de behoeften van de gebruikers van de WIP-richtlijnen.

De WIP heeft het initiatief genomen voor overleg met de sector van de *verpleeghuizen* en met de *revalidatiesector* om te spreken over focus en doelmatig onderhoud van de sectorale richtlijnen en te bezien of en zo ja welke activiteiten van de WIP nodig zijn op het gebied van de implementatie van richtlijnen en de rol hierbij van Expertgroepen.

Ook met de ziekenhuizen zal hierover gesproken moeten worden. Een belangrijk gemeenschappelijk thema bij de ziekenhuizen (en mogelijk ook andere zorgaanbieders) zijn de *kosteneffecten* van infectiepreventie maatregelen, in het bijzonder van die richtlijnen waarvan toepassing aanmerkelijke kostenconsequenties kan hebben, bijvoorbeeld bouwkundige en installatieve voorzieningen voortvloeiend uit de isolatierichtlijnen. Wij willen bespreken hoe invulling te geven aan *budget impact analysis* (BIA), als onderdeel van of parallel aan de richtlijnontwikkeling.

De criteria bij- en de wijze van selectie van richtlijnen waarbij een BIA uit te voeren, de wijze van onderzoeken, de keuze van de onderzoekers en de bekostiging zijn thema's om nader uit te werken. Op dit laatste punt doen wij alvast het volgende voorstel:

- *Vormen van een fonds voor het op indicatie uitvoeren van budget impact analysis als onderdeel van richtlijnontwikkeling infectiepreventie.*

### **Samenvatting van de uitdagingen voor toekomstbestendige richtlijnontwikkeling**

Samenvattend bestaan de uitdagingen voor de WIP uit

- het op verantwoorde wijze *stroomlijnen* van in de toekomst *actueel* en *continu* te onderhouden *WIP-richtlijnen* voor ziekenhuizen en de overige intramurale zorg
- de zorgvuldige *onderbouwning* van de richtlijnen en
- de *afstemming* met de gebruikers.

Hierbij zullen voor de WIP ook betrekkelijk nieuwe aspecten aan de orde komen: bijdragen aan richtlijnen onder regie van andere organisaties, aandacht voor kostenaspecten en het ondersteunen van het veld bij de implementatie van de richtlijnen, mogelijk door middel van indicatoren. De inhoudelijke transitie vraagt ook aanpassingen in de organisatie van de WIP.

### **Stichting Werkgroep Infectie Preventie, organisatie in transitie**

In het Strategisch Beleidsplan WIP 2012-2015 heeft het Bestuur WIP aangegeven te streven naar *samenwerking* met andere richtlijnorganisaties om de continuïteit van bureau WIP te versterken. Mede omdat de huisvesting van bureau WIP in het LUMC niet is gegarandeerd, voert de directie WIP gesprekken met mogelijke samenwerkingspartners. Het Bestuur WIP zal de voor- en nadelen van verschillende vormen van samenwerking afwegen en in het najaar hierover een besluit nemen.

Om kosten te besparen op de noodgedwongen aangegane uitzendconstructies met meerdere medewerkers én om het aangaan van samenwerking hiermee niet te belasten,

onderzoeken we de mogelijkheden dat de Stichting WIP op korte termijn zelf het *werkgeverschap* invult en regelt wat hiervoor nodig is.

De *directiefunctie* van de WIP is na het vertrek van de directeur eind 2014 voorlopig tijdelijk ingevuld, in afwachting van duidelijkheid over de toekomst. Het Bestuur WIP streeft ernaar nog in 2015, danwel zo spoedig mogelijk, een besluit te nemen over de structurele invulling van de directiefunctie.

Om de transitie in het richtlijnenpakket door te voeren en een begin te maken met het inlopen van achterstanden in het onderhoud van de WIP-richtlijnen is het primair noodzakelijk de *formatie* van secretarissen richtlijnontwikkeling en deskundigen infectiepreventie te verruimen.<sup>3</sup>

De WIP wil in nauw contact met de moederverenigingen opereren om de noodzakelijke en ingrijpende veranderingen goed af te stemmen. Daarbij zal ook aan de orde zijn of de huidige stichting structuur van de WIP voor de toekomst de beste manier is om de missie van de WIP uit te voeren.

### **Planning van het uitvoeren van de transitie**

We realiseren ons dat het betrekkelijk hachelijk is voor elk van de onderscheiden onderdelen van de transitie een uitgewerkte planning te geven, maar willen wel onze ambities formuleren over de *inhoud*, het richtlijnenproces in de tijd. Dit komt tot uitdrukking in de volgende globale planning:

#### **Eind 2015**

- a) vaststellen contouren van het structureel te onderhouden pakket WIP-richtlijnen + groslijst van af te voeren richtlijnen + overzicht van daaruit te behouden elementen
- b) vaststellen prioriteiten voor 2016 in onderhoud richtlijnen, na overleg met moederverenigingen en gebruikers van de WIP-richtlijnen
- c) in projectvorm onderzoeken wat nodig is om vanaf 2016 te starten met opnemen WIP-richtlijnen in nationale richtlijnen database en
- d) verkennen behoeften implementatie; plannen van in 2016 uit te voeren activiteiten rond het uitbrengen van belangrijke (updates van) richtlijnen, bijv. symposia

#### **Eind 2016**

- a) scherper dan in 2015 definiëren van het WIP-richtlijnenpakket
- b) o.b.v. consultatie van gebruikers: moederverenigingen, ziekenhuizen etc. opnieuw vaststellen van prioriteiten voor onderhoud van richtlijnen in 2017
- c) modulair onderhoud van WIP-richtlijnen is ingevoerd en modernisering van opzet kernrichtlijnen is vergevorderd
- d) uitdragen van inhoud nieuwe richtlijnen structureel onderdeel van beleid WIP; uitgewerkt beleid m.b.t. ondersteuning van het veld bij implementatie richtlijnen.

Vastgesteld door Bestuur Werkgroep Infectie Preventie 23 september 2015

---

<sup>3</sup> Wij gaan in het Strategisch Beleidsplan WIP 2012-2015 uit van 4 à 6 revisies/FTE per jaar, welke norm in vergelijking met die welke andere richtlijnorganisaties hanteren zeer ambitieus blijkt.

## Bijlage bij Transitieplan Werkgroep Infectiepreventie 2015-2018: transitiebegroting

De basis voor deze transitiebegroting vormt de Begroting van de Stichting WIP 2015 die gebruikt is ter onderbouwing van de aanvraag van de instellingssubsidie en de aanvullende subsidieaanvraag 2015. In de toelichting volgen we deze opstelling.

De formatie *secretarissen richtlijnontwikkeling* is gebaseerd op het aantal richtlijnen dat jaarlijks moet worden opgesteld of onderhouden. In het Strategisch Beleidsplan WIP 2012-2015 is hiervoor de in vergelijking met andere richtlijnorganisaties ambitieuze norm gesteld van 4 à 6 richtlijnen per FTE secretaris<sup>4</sup>. Uitgaande van revisie van richtlijnen eens per vijf jaar zou een minimumformatie van 4,25 FTE nodig zijn. Drie belangrijke kanttekeningen:

- voor levende richtlijnen waarvoor permanente Expertgroepen zijn ingesteld is de belasting beduidend groter
- we moeten veronderstellingen hanteren over de uiteindelijke omvang van het pakket WIP-richtlijnen en richtlijnen van derden waaraan de WIP substantieel medewerking verleent. We gaan voorlopig uit van het reduceren van nu 136 richtlijnen naar circa 85 richtlijnen. Dit aantal kan op verzoek van gebruikers op basis van aanvullende bekostiging worden uitgebreid.
- de achterstand in het onderhoud kan met deze formatie nog niet worden ingelopen, de komende jaren zullen daarom steeds scherpe keuzes moeten worden gemaakt welke richtlijnen met prioriteit up-to-date worden gemaakt en welke later te reviseren; tijdelijke extra inzet is eerst realistisch en doelmatig als de transitie loopt en de structurele formatie is ingevuld.

Huidige formatie	1,9 FTE	Structurele formatie	4,25 FTE
Huidig budget	€ 159.898 (+ca. € 30.000) <sup>5</sup>	Structureel budget	€ 427.637

De functie *Deskundige infectiepreventie* (DI) is structureel begroot op 1,2 FTE. De omvang van deze functie is enerzijds gerelateerd aan de hoeveelheid richtlijnen die gereviseerd worden (vooral bij de revisies door het bureau WIP speelt de DI een grote rol) en anderzijds aan de activiteiten die ondernomen worden in het uitdragen van de WIP-richtlijnen en advisering bij de implementatie. Deze laatste activiteiten zijn de afgelopen jaren noodgedwongen sterk gereduceerd.

Huidige formatie	0,8 FTE (bezet: 0,4 FTE)	Structurele formatie	1,2 FTE
Huidig budget	€ 40.055	Structureel budget	€ 54.074

De formatie *directeur WIP* is vooralsnog gesteld op 0,6 FTE, in afwachting van de structurele invulling én van de wijze waarop de samenwerking met een andere richtlijnorganisatie zal worden vormgegeven. Het Bestuur WIP zal hierover nog besluiten nemen.

Huidige formatie	0,34 FTE (bezet: 0,4 FTE)	Structurele formatie	0,6 FTE
Huidig budget	€ 76.064	Structureel budget	€ 135.410

<sup>4</sup> Wij streven ernaar het onderhoud van de richtlijnen in de toekomst meer modulair uit te voeren en aan te sluiten bij de normering die daarbij wordt gebruikt

<sup>5</sup> Het eerste vermelde bedrag is ontoereikend om de bezette formatie te dekken; zie voor toelichting de brief over inzetten restant projectgelden 2013 aan drs. R Stek, dd. 28 juli 2015 en de zgn. Urgentiebegroting 2015

De formatie *secretariaat* is ingevuld met 0,7 FTE. In de beoogde samenwerking met een andere richtlijnorganisatie wordt een efficiënte invulling van de secretariaatsfunctie beoogd.

Huidige formatie	0,6 FTE	Structurele formatie	0,7 FTE
Huidig budget	€ 38.160	Structureel budget	€ 44.520

De totale formatie en het personeelsbudget:

Huidige formatie	3,64 FTE	Structurele formatie	6,75 FTE
Huidig budget	€ 332.243 <sup>6</sup>	Structureel budget	€ 679.707

De *materiële kosten* zijn de afgelopen jaren betrekkelijk stabiel en bewegen vooral mee met de hoeveelheid activiteiten in Expertgroepen (vergaderkosten, reiskosten). Uitgaande van het simultaan functioneren van circa tien Expertgroepen, zullen de kosten stijgen.

Materiële lasten	€ 36.700	Structureel	€ 50.000 <sup>7</sup>
------------------	----------	-------------	-----------------------

Belangrijker voor het structurele kostenniveau zijn de in de Begroting 2015 benoemde 'Intensiveringskosten': vacatiegelden, (netto) kosten werkgeverschap, integrale huisvestingskosten en kosten voor begeleiding medewerkers na integratie met een andere richtlijnorganisatie. Er zijn momenteel nog geen nieuwe inzichten die maken dat de opstelling in de Begroting 2015 zou moeten worden aangepast.

Intensiveringskosten	€ 0	Structureel	€ 200.700
----------------------	-----	-------------	-----------

In de rapportage van de VWS-werkgroep Richtlijnen/Standaarden is een voorstel gedaan met betrekking tot uniforme regeling van 'vacatiegelden' voor professionals die deelnemen aan richtlijnontwikkeling, welke aansluit bij de voor de SKMS gehanteerde regeling. In de intensiveringsgelden is begrepen een bedrag van € 75.000 voor compensatie en vacatiegelden voor de voorzitter, respectievelijk de leden van de Regieraad WIP. In de begroting is nog geen rekening gehouden met de vacatiegelden voor voorzitters en leden van Expertgroepen, waarvoor in de Werkgroep Richtlijnen/Standaarden een algemeen voorstel is gedaan.

<b>Totaal huidige begroting</b>	<b>€ 360.000</b>	<b>Structureel</b>	<b>€ 921.400</b>
---------------------------------	------------------	--------------------	------------------

Revisie 23 september 2015

<sup>6</sup> Inclusief afdracht wachtgeldvoorziening LUMC, bedrag 2015 overgenomen in 'structureel budget'; exclusief de in de eerder vermelde brief aangegeven niet-gedekte posten voor secretarissen richtlijnontwikkeling (2015, doch structureel doorwerkend) en directeur (20)

<sup>7</sup> In de Begroting WIP 2015 was nog geen rekening gehouden met verhoging van deze post, dit verklaart de afwijking met het totaal van de structurele begroting

Begroting Stichting WIP 2015 - splitsing bekostiging via instellingssubsidie en aanvullende subsidieaanvraag								
	< - - - instellingssubsidie 2015- - - >				< - - aanvullende subsidieaanvraag - - >			
Deelactiviteit A1 richtlijnontwikkeling	aantal uren	personele kosten	overige kosten	instellings-subsidie	aantal uren	personele kosten	overige kosten	Aanvullende aanvraag
a. opstellen richtlijnen expertgroepen: basisformatie secretarissen richtlijnontwikkeling	2.011	€ 149.837		€ 149.837	1.940	€ 144.545		€ 144.545
Idem: vergaderkosten expertgroepen:		€ 0	€ 4.028	€ 4.028		€ 0		€ 0
b. opstellen/onderhouden RL'en m. andere richtlijnorganisaties: bijdrage D.I.P.	405	€ 13.519		€ 13.519	195	€ 6.509		€ 6.509
c. Onderhoud RL'en door bureau WIP: secretarissen	135	€ 10.061		€ 10.061	1.653	€ 123.193		€ 123.193
d. coördinatie Richtlijnenproces en kwaliteitscontrole: directeur St. WIP	270	€ 45.137		€ 45.137	110	€ 18.389		€ 18.389
e. ondersteunen Richtlijnenproces secretaresse	405	€ 19.080		€ 19.080		€ 0		€ 0
f. afdracht wachtgeldvoorziening *)		€ 9.033		€ 9.033		€ 0		€ 0
<b>subtotaal</b>	<b>3.226</b>	<b>€ 246.666</b>	<b>€ 4.028</b>	<b>€ 250.694</b>	<b>3.898</b>	<b>€ 292.637</b>		<b>€ 292.637</b>
<b>Deelactiviteit A2 uitdragen WIP richtlijnen</b>	<b>aantal uren</b>	<b>personele kosten</b>	<b>overige kosten</b>	<b>aanvraag subsidie</b>	<b>aantal uren</b>	<b>personele kosten</b>	<b>overige kosten</b>	<b>Aanvullende aanvraag</b>
a. vraagbaakfunctie DIP'er	540	€ 18.025		€ 18.025	225	€ 7.510		€ 7.510
b. publicaties + vertalingen		€ 0		€ 0		€ 0		€ 0
c. lezingen, congressen en onderwijs		€ 0	€ 5.211	€ 5.211		€ 0		€ 0
d. website, inhoudelijk beheer door DIP'er	255	€ 8.512	€ 2.351	€ 10.863	0	€ 0		€ 0
e. algemene ondersteuning secretaresse	405	€ 19.080		€ 19.080	135	€ 6.360		€ 6.360
f. coördinatie en kwaliteitscontrole directeur	135	€ 22.568		€ 22.568	245	€ 40.957		€ 40.957
g. overige kosten w.o. reiskosten, advieskosten, accountant e.d.			€ 25.200	€ 25.200		€ 0		€ 0
<b>subtotaal</b>	<b>1.335</b>	<b>€ 68.185</b>	<b>€ 32.713</b>	<b>€ 100.947</b>	<b>605</b>	<b>€ 54.828</b>		<b>€ 54.828</b>
<b>Deelactiviteit B3 ontwikkelen en uitvoeren evaluatie</b>	<b>aantal uren</b>	<b>personele kosten</b>	<b>overige kosten</b>	<b>aanvraag subsidie</b>	<b>aantal uren</b>	<b>personele kosten</b>	<b>overige kosten</b>	<b>Aanvullende aanvraag</b>
voorbereidende activiteiten directeur WIP	50	€ 8.359	€ 0	€ 8.359	0	€ 0		€ 0
<b>subtotaal</b>	<b>50</b>	<b>€ 8.359</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 8.359</b>	<b>0</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>
<b>Intensiveringskosten</b>	<b>aantal uren</b>	<b>personele kosten</b>	<b>overige kosten</b>	<b>aanvraag subsidie</b>	<b>aantal uren</b>	<b>personele kosten</b>	<b>overige kosten</b>	<b>Aanvullende aanvraag</b>
vacatiegelden en compensatie sleutelfiguren						€ 75.000		€ 75.000
Werkgeverschap (stelpost: 7% van personele kosten)						€ 46.315		€ 46.315
kosten huisvesting & servicekosten							€ 34.250	€ 34.250
kosten begeleiding medewerkers na integratie					270	€ 45.137		€ 45.137
<b>subtotaal</b>	<b>0</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>	<b>270</b>	<b>€ 166.452</b>	<b>€ 34.250</b>	<b>€ 200.702</b>
<b>TOTAAL</b>	<b>4.611</b>	<b>€ 323.210</b>	<b>€ 36.741</b>	<b>€ 360.000</b>	<b>4.773</b>	<b>€ 513.916</b>	<b>€ 34.250</b>	<b>€ 548.166</b>

N.B. Voor 'D.I.P.' in bovenstaande opstelling moet gelezen worden: 'D.I.', Deskundige Infectiepreventie