

Jaarverslag Commissie van Toezicht 2018

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	3
2	Inleiding.....	4
3	Samenstelling en werkwijze Commissie van Toezicht.....	5
3.1	Taak	5
3.2	Samenstelling.....	5
3.3	Ondersteuning.....	5
3.4	Vergaderingen.....	5
3.5	Informatievoorziening.....	6
4	Algemeen.....	7
4.1	Herziening Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit	7
4.2	Bezoek aan het Centrum Milieukwaliteit van het RIVM.....	7
4.3	Positionering van het RIVM in de gezondheidszorg op het dossier Antibioticaresistentie (ABR).....	7
4.4	Open science beleid bij het RIVM.....	7
4.5	Algemene indrukken van de Commissie aan de hand van verstrekte overzichten	8
5	Strategisch Programma RIVM (SPR).....	9
5.1	Jaarrapportage SPR 2017.....	9
5.2	Voortgang SPR 2019 - 2022	9
6	Wetenschappelijke audits	10
6.1	Methodologie	10
6.2	Algemeen	10
6.3	Wetenschappelijke audit Straling.....	10
7	Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit	12
7.1.	Masterclass Wetenschappelijke Integriteit.....	12
8	Oordeel van de Commissie	13

1 Samenvatting

De Commissie van Toezicht RIVM heeft tot taak het wetenschappelijk niveau van het RIVM te bewaken. Dit doet zij door toezicht te houden op én te adviseren over het niveau en de kwaliteit van uitvoering van het onderzoek en het kwaliteitssysteem van het RIVM.

Ter onderbouwing van haar oordeel wordt de Commissie gedurende het jaar geïnformeerd over vorderingen in het wetenschappelijk werk van het RIVM en de ontvangst van de resultaten bij opdrachtgevers en in de samenleving. Ook brengt de Commissie eenmaal per jaar een werkbezoek aan een onderdeel van het RIVM, om zich wat uitgebreider op de werkvloer te laten informeren.

Een belangrijk aandachtspunt in 2018 was het Strategisch (onderzoeks)Programma RIVM (SPR). De Commissie is geïnformeerd over de tussentijdse resultaten van het SPR 2015–2018. De Commissie heeft met genoegen geconstateerd dat de speerpunten van het SPR hebben bijgedragen aan versterking van de samenwerking tussen het RIVM en andere nationale en internationale onderzoeksgroepen. Ook is de Commissie geïnformeerd over de voorbereiding en inrichting van het SPR 2019–022.

Bij de keuze van de directie van het RIVM om de toezegging van middelen zoals in vorige SPR-rondes voor vier jaar, maar voor twee jaar te doen, heeft de Commissie de kanttekening geplaatst dat ervoor dient te worden gewaakt dat promotietrajecten, die immers vier jaar duren, niet onmogelijk worden.

De Commissie heeft haar waardering uitgesproken over de gemaakte keuzes, en onderstreept dat het SPR een essentiële bouwsteen is voor de kwaliteit van het werk van het RIVM.

In 2018 is geen wetenschappelijke audit uitgevoerd. In verband met de Directiewisseling bij het RIVM heeft de voorbereiding van een nieuwe wetenschappelijke audit vertraging opgelopen. De Commissie heeft begrip voor deze praktische omstandigheid, maar constateert ook dat dit nadelige gevolgen heeft voor de toezichthoudende taak van de Commissie. Wel is er in 2018 op verzoek van de Commissie gestart met de voorbereiding van een wetenschappelijke audit op het thema Straling en is de Commissie een plan van aanpak aangeboden.

Er zijn in 2018 geen incidenten op het gebied van wetenschappelijke integriteit gemeld bij de Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit.

De Commissie verklaart dat haar bevindingen in 2018 het beeld van eerdere jaren bevestigt dat het RIVM er in het algemeen goed in slaagt om de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek van het instituut te waarborgen. De Commissie spreekt de hoop uit dat de druk om in 2019 tot een sluitende begroting te komen het wetenschappelijke niveau van het RIVM niet aantast. De Commissie acht dit essentieel, juist in een tijdperk waarin niet-gevalideerde opinies via sociale media breed aftrek hebben.

2 Inleiding

In dit Jaarverslag doet de Commissie van Toezicht van het RIVM verslag van de bevindingen van haar werkzaamheden in 2018. Op basis van deze bevindingen stelt de Commissie een verklaring op over het kwaliteitsniveau (Hoofdstuk 8) van het onderzoek van het RIVM. Haar oordeel rapporteert zij vervolgens aan de eigenaar van het RIVM, de plaatsvervangend Secretaris-Generaal (pSG) van het Ministerie van VWS.

Het oordeel is doorgaans met name gebaseerd op wetenschappelijke audits die in opdracht van de Commissie worden uitgezet en onderwerpen die door de directie van het RIVM, al dan niet op verzoek, zijn voorgelegd aan de Commissie. De Commissie laat zich daarnaast informeren over een aantal vaste onderwerpen zoals de invulling, uitvoering en evaluatie van het Strategisch Programma RIVM (SPR), over de stand van zaken rond kwaliteitssystemen en over actuele ontwikkelingen die hun weerslag kunnen hebben op de wetenschappelijke statuur van het RIVM. Tevens neemt zij in haar oordeel de bevindingen van de Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit mee, die rapporteert aan de Commissie van Toezicht. Voorts is de Commissie van Toezicht betrokken bij de RIVM Academy.

In de volgende hoofdstukken komen de belangrijkste ontwikkelingen en gebeurtenissen in het werk van de Commissie in het jaar 2018 aan de orde. Door omstandigheden is er in 2018 geen wetenschappelijke audit uitgevoerd, zodat de Commissie zich dit jaar op andere informatie moet baseren. Het volledige Jaarverslag van de Commissie wordt gepubliceerd via de website van het RIVM. Een korte samenvatting van het Jaarverslag van de Commissie wordt opgenomen in de Jaarrapportage RIVM 2018 aan de eigenaar van het RIVM, de pSG van het Ministerie van VWS.

3 Samenstelling en werkwijze Commissie van Toezicht

3.1 Taak

De Commissie van Toezicht heeft tot taak het wetenschappelijk niveau van het RIVM te bewaken. Dit doet zij door toezicht te houden op én te adviseren over het niveau en de kwaliteit van uitvoering van het onderzoek en het kwaliteitssysteem van het RIVM. Daarbij speelt de Commissie een belangrijke rol bij de monitoring en verbetering van de wetenschapsvelden.

De Commissie voert, in overleg met de directie van het RIVM, wetenschappelijke audits uit en is nauw betrokken bij de invulling die het RIVM geeft aan strategisch onderzoek. Tevens ziet de Commissie erop toe dat kritiek van wetenschappelijke aard van binnen of buiten het RIVM op correcte wijze wordt afgehandeld.

De formele positie van de Commissie is vastgelegd in de Wet op het RIVM.

3.2 Samenstelling

Er vindt een actualisatie plaats van de Wet op het RIVM. In deze actualisatie wordt o.a. de Commissie verkleind tot 7 leden conform standaard Rijksbeleid.

De samenstelling van de Commissie zag er in december 2018 als volgt uit:

Leden benoemd op voordracht van de KNAW:

prof. dr. J.P. Mackenbach (voorzitter) (maatschappelijke gezondheidszorg)

prof. dr. A.P. Hardon (medische antropologie)

Leden aangewezen door de minister van VWS:

prof. dr. ir. I.M.C.M. Rietjens (toxicologie en voedselveiligheid)

prof. dr. P. Speelman (algemene inwendige geneeskunde, bacteriële infecties)

prof. dr.. J.C. Seidell (voeding en gezondheid)

Leden aangewezen door de minister van I&W:

prof. dr. H.J.P. Eijsackers (ecologie en ecotoxicologie)

Lid aangewezen door de minister van LNV:

prof. dr. ir. R. Rabbinge (levenswetenschappen en voedselzekerheid) tot 1 juli 2018

vanaf 1 juli tot en met 31 december 2018 was invulling vacant

3.3 Ondersteuning

Het secretariaat van de Commissie van Toezicht is belegd bij het RIVM. Mevrouw M. Grasso is aangesteld als secretaris van de Commissie van Toezicht.

3.4 Vergaderingen

De Commissie is in 2018 viermaal bijeen gekomen, telkens gedurende één dagdeel. De vergaderingen vonden plaats op de volgende data: 22 maart, 29 mei, 23 oktober en 13 december.

Daarnaast waren leden van de Commissie betrokken bij bilaterale contacten met verschillende afdelingen van het RIVM in het kader van assessments of voor gevraagde adviezen als reviewers, als ook bij de diverse activiteiten van de RIVM Academy.

3.5 Informatievoorziening

Om haar taak goed te kunnen vervullen, is het voor de Commissie van belang dat zij goed en tijdig wordt geïnformeerd over de wetenschappelijke activiteiten van het RIVM, en over ontwikkelingen binnen en buiten het RIVM die op de wetenschappelijke positie van het RIVM invloed hebben.

De informatievoorziening aan de Commissie bestond in 2018 uit de volgende elementen:

- Tijdens iedere vergadering wordt de Commissie door de directie van het RIVM (soms uitvoerig) geïnformeerd over actuele ontwikkelingen en de laatste stand van zaken rondom het RIVM. Dit biedt de Commissie de gelegenheid om kritische vragen te stellen, advies hierover uit te brengen en, indien zij dit wenselijk of noodzakelijk acht, belangrijke onderwerpen te agenderen voor een apart vervolgoverleg of een latere vergadering.
- De agenda van de Commissievergaderingen wordt vastgesteld in overleg tussen de voorzitter van de Commissie en de directie van het RIVM, waarbij ernaar wordt gestreefd alle belangrijke ontwikkelingen de revue te laten passeren. De bespreking wordt doorgaans voorbereid d.m.v. een schriftelijk document vanuit het RIVM, en mondeling ingeleid door een of meer medewerkers van het RIVM. In de discussie heeft de Commissie de gelegenheid de directie van het RIVM kritisch te bevragen van advies te voorzien.
- Tenminste eenmaal per jaar brengt de Commissie een werkbezoek aan een onderdeel van het RIVM, om daar met 'de werkvloer' kennis te maken, en zich te laten informeren over de praktische uitvoering van het wetenschappelijk werk van het RIVM, evenals mogelijke knelpunten daarin. In aanvulling daarop brengen individuele leden van de Commissie zo nu en dan op maat gesneden werkbezoeken aan onderdelen van het RIVM die bij hun expertise aansluiten.
- De Commissie ontvangt wekelijks een communicatiebulletin en overzichten van publicaties van het RIVM. Ter voorbereiding van het Jaarverslag 2018 zijn uit deze bulletins en overzichten de opvallende gebeurtenissen samengevat, en kwantitatieve overzichten gemaakt om de Commissie in zijn oordeel over de wetenschappelijke kwaliteit van het werk van het RIVM te ondersteunen. Ook heeft de Commissie een samenvatting ontvangen van de evaluatie door de opdrachtgevers (d.w.z. de diverse Ministeries) van het werk van het RIVM.

4 Algemeen

In deze paragraaf worden enkele algemene ontwikkelingen bij het RIVM die de Commissie in 2018 hebben bezig gehouden, besproken.

4.1 Herziening Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit

Per 1 oktober 2018 is door de VSNU een geheel vernieuwde Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit gepubliceerd, welke door de directie van het RIVM wordt onderschreven. Omdat integriteit het fundament is voor gezaghebbend en onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek, heeft de Commissie hiervan met instemming kennis genomen, en de directie van het RIVM gevraagd aan te geven of en zo ja hoe, deze nieuwe Gedragscode moet leiden tot aanpassingen in de werkwijze van het RIVM. De Commissie heeft ook aangeboden als klankbord te fungeren bij mogelijke dilemma's.

Verdere bespreking hiervan zal plaatsvinden in 2019, en de Commissie is voornemens de implementatie van deze herziening nauwkeurig te blijven volgen.

4.2 Bezoek aan het Centrum Milieukwaliteit van het RIVM

Als afsluiting van de oktobervergadering heeft de Commissie een bezoek gebracht aan het Centrum Milieukwaliteit. Aan de Commissie is een toelichting gegeven op de werkzaamheden van het Centrum op het gebied van monitoring van de luchtkwaliteit. Ook is toegelicht hoe het Centrum bezig is met nieuwe ontwikkelingen op het gebied van meting van luchtkwaliteit door de burger, welke mogelijk worden gemaakt door de technologische ontwikkelingen.

De Commissie was onder de indruk van het werk van dit Centrum, en onderschrijft de ontwikkeling dat naast de natuurwetenschappelijke benadering ook de sociaal-wetenschappelijke aspecten meer in beeld komen.

4.3 Positionering van het RIVM in de gezondheidszorg op het dossier Antibioticaresistentie (ABR)

In de maartvergadering is de Commissie geïnformeerd over dit onderwerp, met name gericht op de monitoring in de humane zorg, met daarbij ook aandacht voor One Health.

De Commissie is van mening dat dit onderwerp terecht bij het RIVM hoog op de agenda staat, en heeft met instemming van de uitgevoerde en geplande activiteiten kennis genomen. Gezien het belang en de complexiteit heeft de Commissie de directie van het RIVM gevraagd, het onderwerp in 2019 opnieuw te agenderen.

4.4 Open science beleid bij het RIVM

In de maartvergadering is de Commissie geïnformeerd over het beleid van het RIVM op het gebied van 'open science'. De informatie die daarbij met de Commissie werd gedeeld had voornamelijk betrekking op 'open access' publiceren, en de gestage vorderingen die het RIVM daarmee maakt. Van alle wetenschappelijke publicaties die in 2018 vanuit het RIVM zijn verschenen, is 60% open access gepubliceerd.

De Commissie heeft de directie van het RIVM geadviseerd vaart te maken met 'open access' publiceren, o.a. door meer gebruik te maken van de mogelijkheden van 'green open access'. Daarnaast wil de Commissie graag geïnformeerd worden over beleid en praktijk van het RIVM op het gebied van 'open science' in den brede. Ook dit onderwerp zal in 2019 terugkomen.

4.5 Algemene indrukken van de Commissie aan de hand van verstrekte overzichten

De Commissie constateert dat het RIVM in 2018 veel publicaties in internationale wetenschappelijke tijdschriften heeft gerealiseerd, in aantal ongeveer vergelijkbaar met voorafgaande jaren. Er waren verschillende publicaties in wetenschappelijke toptijdschriften, terwijl daarnaast ook regelmatig in Nederlandse vakbladen wordt gepubliceerd om te zorgen voor een goede verspreiding van de onderzoeksresultaten in Nederland. Wel blijft verhoging van het aantal 'open access' publicaties een aandachtspunt.

Ook is een groot aantal rapporten aan opdrachtgevers uitgebracht, waarmee het RIVM dankzij de goede kwaliteit van haar wetenschappelijk onderzoek een belangrijke bijdrage heeft geleverd aan het beleid op het terrein van de volksgezondheid in Nederland. Deze rapporten zijn in het algemeen zeer goed ontvangen, niet alleen bij de opdrachtgevers maar ook breder in de Nederlandse samenleving.

De programma's die het RIVM voor de diverse departementen uitvoert worden jaarlijks door de diverse opdrachtgevers beoordeeld. Aan de hand van een samenvatting van deze beoordelingen constateert de Commissie dat deze overwegend positief zijn. De inhoudelijke kwaliteit, deskundigheid, tijdigheid en toegankelijkheid van de producten, en de samenwerking met de opdrachtgever worden bij vrijwel alle programma's hoog gewaardeerd. De kritische kanttekeningen die de opdrachtgevers plaatsen, hebben geen betrekking op de wetenschappelijke kwaliteit van het werk van het RIVM.

De Commissie heeft echter ook moeten constateren dat het voor het RIVM in 2018 door de krappe financiële situatie ingewikkeld was de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek te waarborgen.

5 Strategisch Programma RIVM (SPR)

De Commissie van Toezicht RIVM is nauw betrokken bij de invulling die het RIVM geeft aan strategisch onderzoek. Zij adviseert de Directeur-generaal van het RIVM over de inhoudelijke kwaliteit van het Strategisch Programma RIVM (SPR):

1. de inhoudelijke kaders (speerpunten) die leidend zijn voor de keuze van projecten;
2. toetsingsmethodiek van resultaten van het SPR;
3. resultaten van SPR-projecten.

5.1 Jaarrapportage SPR 2017

De Commissie is door middel van een Jaarrapportage geïnformeerd over de tussentijdse resultaten van het lopende SPR programma over 2017. Uit dit Jaaroverzicht blijkt dat in 2017, het derde jaar van de SPR-cyclus 2015 – 2018, er meer data, resultaten en publicaties zijn opgeleverd dan in de twee voorliggende jaren. De Commissie is onder de indruk van de collectie projecten en onderwerpen, en heeft ook met genoegen geconstateerd dat de speerpunten van het SPR hebben bijgedragen aan versterking van de samenwerking tussen het RIVM en andere nationale en internationale onderzoeksgroepen. Dit versterkt de strategische positie van het RIVM en de kwaliteit van het onderzoek.

Het was voor de Commissie echter in 2018 nog te vroeg om een inhoudelijk oordeel over de resultaten van 2015 - 2018 te vellen. De Commissie heeft voor 2019 het aandachtspunt de kennisopbrengsten van het SPR over 2015 - 2018 te evalueren, ook in relatie tot de gewijzigde opzet van het SPR 2019 - 2022.

De Commissie heeft de directie van het RIVM geadviseerd om in een volgende rapportage een bibliometrische analyse toe te passen per speerpunt, een meer eenvormige presentatie te geven van de speerpunten zodat onderlinge vergelijking mogelijk wordt, en een indicatie te geven van de verwachte maatschappelijke impact van het SPR-programma.

5.2 Voortgang SPR 2019 - 2022

De Commissie is gedurende 2018 geïnformeerd over de voorbereiding en inrichting van de nieuwe SPR-ronde 2019 – 2022, zoals de samenstelling van de coördinatieteams en de projectvoorstellen per thema of programma. Al in een eerder stadium had de Commissie de keuze van het RIVM voor een beperkt aantal speerpunten, met duidelijker prioritering, onderschreven.

Bij de keuze van het RIVM om de toezegging van middelen niet zoals in vorige rondes voor vier jaar, maar voor twee jaar te doen (met mogelijkheid van verlenging-onder-condities), heeft de Commissie de kanttekening geplaatst dat ervoor moet worden gewaakt dat promotietrajecten, die immers vier jaar duren, niet onmogelijk worden.

De Commissie onderstreept dat het Strategisch (onderzoeks)Programma RIVM een essentiële bouwsteen is voor de kwaliteit van het werk van het RIVM.

6 Wetenschappelijke audits

6.1 Methodologie

Wetenschappelijke audits van onderdelen van het instituut vormen een belangrijk instrument voor de Commissie bij de uitvoering van haar taak. De Commissie is in dezen opdrachtgever, stelt de doelstelling vast, bepaalt de samenstelling van de auditcommissie, begeleidt de voorbereiding van de audit (met name de aan te leveren documentatie), en evalueert het verslag. De Commissie hanteert bij de audits het door de KNAW, NWO en VSNU vastgestelde Standaard Evaluatie Protocol (SEP) 2015 - 2021.

Bij de voorbereidingen van (wetenschappelijke) audits is onder meer gebleken dat niet alle beoordelingscriteria uit het SEP van toepassing zijn op de audits. De Commissie heeft in 2014 de directie van het RIVM verzocht om inzichtelijk te maken welke soorten werkzaamheden er binnen het RIVM zijn, om zo tot een leidraad of protocol te komen voor de toepassing van de verschillende typen (wetenschappelijke) audits bij het RIVM. Deze leidraad dient als wegwijzer bij de keuze van een geschikt auditprotocol en een adequate audit -methodologie voor alle verschillende rollen die het RIVM vervult.

De algemene doelstelling is de beoordeling van de ‘state of the art’ van de wetenschappelijke activiteiten van het RIVM op het terrein van het betreffende onderdeel door een internationale groep van deskundigen. Naast de wetenschappelijke kwaliteit vraagt de Commissie nadrukkelijk om ook de maatschappelijke relevantie in ogenschouw te nemen.

Een dergelijke internationale groep van deskundigen onder extern voorzitterschap wordt ondersteund door een externe secretaris. Twee leden van de Commissie, die per toerbeurt worden aangewezen (afhankelijk van het onderwerp van de evaluatie), vormen de begeleidingscommissie (liaison officers) die de richting en voortgang van het proces bewaakt en begeleidt.

6.2 Algemeen

Zoals hierboven al aangegeven, is in 2018 geen wetenschappelijke audit uitgevoerd. In verband met de Directiewisseling bij het RIVM heeft de voorbereiding van een nieuwe wetenschappelijke audit vertraging opgelopen. De Commissie heeft begrip voor deze praktische omstandigheid, maar constateert tegelijkertijd dat dit nadelige gevolgen heeft voor de toezichthoudende taak van de Commissie. De Commissie heeft daarom aan de directie van het RIVM voorgesteld in 2019 niet één, maar twee audits te houden. Dit bleek echter ook onmogelijk, omdat dit in 2019 een te grote belasting op het RIVM zou leggen – een jaar waarin meer dan in vorige jaren intensieve inspanning nodig is voor een sluitende begroting.

Ter compensatie van het wegvallen van deze bron van informatie heeft de directie van het RIVM aan de Commissie voorgesteld, dat een aantal Commissieleden begin 2019, op die onderdelen waar hun expertise ligt, deelnemen aan een externe reflectie op het nieuwe SPR-programma 2019 – 2022. Bij deze externe reflectie worden de projectvoorstellen die voor verdere uitwerking zijn geselecteerd, in samenspraak met externe deskundigen verder verbeterd.

6.3 Wetenschappelijke audit Straling

In de Commissievergadering van 29 mei is besloten een wetenschappelijke audit te houden op het thema Straling. Als gevolg van de Directiewisseling is het plan van aanpak pas in de laatste Commissievergadering van 2019 aangeboden aan de Commissie. De Commissie heeft de auteurs gecompliceerd met het goed uitgewerkte en gedetailleerde plan van aanpak en de voortvarendheid

waarmee uiteindelijk met de voorbereiding is gestart. De Commissie heeft nog enkele aanvullingen ter verscherping mee gegeven. De Commissie heeft benadrukt dat zij eind 2019 moet kunnen beschikken over de uitkomsten van deze wetenschappelijke audit.

Vanuit de Commissie zullen prof. Rietjens en prof. Eijsackers optreden als liaison officers.

7 Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit

Per 1 januari 2017 is prof. dr. J. van Gijn voor 2 jaar herbenoemd als Vertrouwenspersoon Wetenschappelijke Integriteit (VWI) voor het RIVM. De VWI rapporteert, zoals is vastgelegd in het Reglement Wetenschappelijke Integriteit RIVM, aan de Commissie. Deze neemt in haar oordeel over de wetenschappelijke kwaliteit van het RIVM de bevindingen van de VWI mee.

In 2018 heeft een medewerker de VWI benaderd over een nieuw probleem betreffende wetenschappelijke integriteit. Dit gesprek is geëindigd met een advies van de VWI. Enkele weken later heeft de VWI een terugmelding ontvangen dat het probleem tot tevredenheid van de betreffende medewerker was opgelost.

7.1. Masterclass Wetenschappelijke Integriteit

Op 25 september is door de RIVM Academy een succesvol verlopen en interessante Masterclass Wetenschappelijk Integriteit georganiseerd. Deze Masterclass werd bijgewoond door ca. 20 wetenschappelijk medewerkers en lab-medewerkers en er waren ook enkele collega's van het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC) aanwezig, wat voor een boeiende wisselwerking in de dialogen zorgde.

Moderator van deze Masterclass was Commissielid prof. Eijsackers. Ook VWI, prof. Van Gijn was aanwezig en gaf een nadere toelichting op zijn rol.

8 Oordeel van de Commissie

De Commissie van Toezicht is van mening dat de directie van het RIVM zich zeer goed bewust is van veranderingen in zijn omgeving, zowel nationaal als internationaal. De Commissie spreekt haar grote waardering uit voor de wijze waarop het RIVM daarop in speelt, en daarbij waar nodig, kiest voor vernieuwingen binnen het werkveld. De Commissie zal dit proces blijven volgen en hierop gevraagd en ongevraagd feedback geven.

Ook de wijze waarop de directie van het RIVM het belang dat zij hecht aan het in stand houden van de wetenschappelijke kwaliteit, waarmaakt, is lovenswaardig. De ambitie die de directie van het RIVM voor ogen heeft om het instituut een gezaghebbend wetenschappelijk aanzien te laten behouden op zowel nationaal als internationaal niveau wordt met kracht onderschreven en de Commissie benadrukt het belang van dit wetenschappelijke aanzien voor het bestaansrecht en de maatschappelijke betekenis van het RIVM als kennisinstelling.

De Commissie heeft in 2018 in een open dialoog met de directie van het RIVM kunnen reflecteren op de dilemma's die zich in het werk van het RIVM voordoen, en op grond van de verschafte informatie kritisch kunnen meedenken over een verdere verbetering van de wetenschappelijke kwaliteit van dat werk. Waar een verdere verbetering mogelijk en noodzakelijk is, stelt de Commissie met voldoening vast dat de suggesties die de Commissie daarvoor heeft gedaan, in het algemeen serieuze opvolging krijgen.

De Commissie verklaart dat haar bevindingen in 2018 het beeld van eerdere jaren bevestigt dat het RIVM er in het algemeen goed in slaagt om de wetenschappelijke kwaliteit van het onderzoek van het instituut te waarborgen. De Commissie spreekt de hoop uit dat de druk om in 2019 tot een sluitende begroting te komen het wetenschappelijke niveau van het RIVM niet aantast. De Commissie acht dit essentieel, juist in een tijdperk waarin niet-gevalideerde opinies via sociale media breed aftrek hebben.