

# Panel Verpleging & Verzorging tabellenbijlage

## Inhoudsopgave

Achtergrondinformatie panel .....	1
Algemene vragen .....	2
Digitaal zorggebruik algemeen .....	6
Toezichthoudende technieken .....	9
Telemonitoring.....	17
Digitaal communiceren (zorg op afstand).....	21
Digitale medicatie-ondersteuning .....	27
Zorgrobots.....	31
Cliëntportaal .....	36
Persoonlijke gezondheidsomgeving (PGO).....	40
Ervaringen in de zorg .....	47

## Achtergrondinformatie panel

Deze vragenlijst is afgenomen bij het Panel Verpleging & Verzorging van het Nivel in maart en april 2021 (<https://www.nivel.nl/nl/panel-verpleging-verzorging>). De vragen gingen over de afgelopen 12 maanden. Het panel wordt gevormd door verpleegkundigen, verzorgenden, begeleiders en praktijkondersteuners die werken in de directe cliëntenzorg. De vragenlijst is verstuurd naar 2554 personen en ingevuld door 945 (37,0%). In dit panel zijn verpleegkundigen, verzorgenden, praktijkondersteuners (POH) en agogisch opgeleide medewerkers binnen de thuiszorg/wijkverpleging, ziekenhuiszorg, huisartsenzorg, intramurale ouderenzorg, GGZ en gehandicaptenzorg vertegenwoordigd. Respondenten die <25% van de vragen hadden ingevuld (n=94) of waarvan het beroep of het type organisatie waar ze werkten onbekend was zijn niet meegenomen in de analyses (n=48). In totaal zijn 803 respondenten meegenomen in de analyses (31%).

Op basis van schattingen van populatiecijfers in het prognosemodel Zorg en Welzijn voor 2020 ([www.prognosemodelzw.databank.nl](http://www.prognosemodelzw.databank.nl)) en aanvullende schattingen van het Nivel zien we dat het aandeel respondenten werkzaam in de ziekenhuiszorg (algemene en academische ziekenhuizen), huisartsenpraktijken en thuiszorgorganisaties/wijkverpleging kleiner is dan in de populatie, terwijl het aandeel respondenten in de gehandicaptenzorg en intramurale ouderenzorg oververtegenwoordigd is. Respondenten werkzaam in de GGZ lijken goed vertegenwoordigd. In het rapport worden overwegend de resultaten van de sample in zijn geheel gepresenteerd. Indien relevant is de sample opgesplitst en worden de resultaten van respondenten werkzaam in de ziekenhuiszorg (algemene en academische ziekenhuizen), huisartsenzorg en ouderenzorg (intramurale ouderenzorg plus thuiszorg/ wijkverpleging) als drie afzonderlijke groepen

gepresenteerd. De GGZ en gehandicaptenzorg worden bij deze uitsplitsingen buiten beschouwing gelaten.

De data is geanalyseerd met STATA, versie 16. Voor onderstaande tabellen is alleen gebruik gemaakt van beschrijvende statistiek waarin de count (n) en percentages (%) zijn weergegeven. Geen van de gestelde vragen waren verplicht om in te vullen. Daar waar er missende waarden in de tabellen worden gerapporteerd gaat het om missende waarden door een deelnemer die de vraag niet heeft beantwoord of door routing in de vragenlijst (wat betekent dat er bij voorgaande vragen over dat onderwerp 'nee' of 'niet van toepassing' is ingevuld). In deze tabellenbijlage staat ook een overzicht van de gegeven antwoorden op de antwoordoptie 'anders, namelijk', die bij meerdere vragen werd gegeven. Bij dit type antwoordcategorie konden deelnemers een open invulveld gebruiken om hun antwoord te formuleren. Deze antwoorden zijn thematisch geanalyseerd in categorieën. Categorieën zijn weergegeven in deze bijlage als ze vaker dan één keer door deelnemers werden genoemd.

Meer informatie over panelonderzoek en de kanttekeningen bij deze methodiek staat beschreven in het rapport: E-healthmonitor 2021: Stand van zaken digitale zorg (<https://www.rivm.nl/e-health/e-healthmonitor>).

## Algemene vragen

**1. Bij wat voor soort organisatie werkt u momenteel? Indien u bij meerdere organisaties werkt, wilt u dan de organisatie aangeven waarin u de meeste uren werkzaam bent? Neem deze organisatie alstublieft in gedachten bij het invullen van de rest van deze vragenlijst.**

Organisatie	n	%
Algemeen ziekenhuis	97	12
Academisch ziekenhuis	27	3
Organisatie in de ggz	76	9
Organisatie in de gehandicaptenzorg	106	13
Thuiszorgorganisatie/wijkverpleging	211	26
Intramurale ouderenzorg (verpleeghuis/verzorgingshuis/zorgcentrum/kleinschalige woonvoorziening)	130	16
Huisartsenpraktijk/huisartsenpost/gezondheidscentrum	136	17
Anders, namelijk: Revalidatie (n=4), Ambulance (n=2), GGD (n=2), Geriatrische revalidatie (n=2), Jeugdhulpverlening (n=1), Casemanager dementie (n=1), Palliatief/terminale Unit, Verpleegkundig kinderdagverblijf (n=1), Zorgthuis op locatie (n=1), Dagbesteding voor dementerenden (n=1), Eigenaar eigen organisatie wijk verpleging (n=1), Hospice (n=1), Thuiszorgorganisatie / wijkverpleging in combinatie met intramurale ouderenzorg (n=1), Uitzendbureau (n=1)	20	2

**2. Welk beroep oefent u momenteel uit?**

Beroep	n	%

Verpleegkundige	373	46
Verzorgende	128	16
Agogisch opgeleide medewerker	49	6
Praktijkondersteuner met verpleegkundige/verzorgende achtergrond	94	12
Praktijkondersteuner zonder verpleegkundige/verzorgende achtergrond	31	4
Verpleegkundig specialist (manp)	18	2
Anders, namelijk:	110	14
Anders, namelijk: ...	n	%
Adviseur wijkverpleging en wijkverpleegkundige	1	0%
Agogisch begeleider met zorg achtergrond	1	0%
Begeleider	2	0%
Begeleider gehandicapten zorg	1	0%
Begeleider gehandicaptenzorg	1	0%
Begeleider intensieve zorg	1	0%
Begeleider op woon groep en elektronisch cliëntendossier coach	1	0%
Casemanager Dementie	1	0%
Casemanager dementie met verpleegkundige achtergrond	1	0%
Casemanager intramuraal en ambulante	1	0%
Cliëntbegeleider	1	0%
Coördinerend ondersteuner	1	0%
Coördinerend begeleider gehandicapten zorg	1	0%
Dagbesteding coach	1	0%
Endoscopie verpleegkundige	1	0%
Evv	1	0%
GVP/GVGP er	1	0%
Gespecialiseerd verpleegkundige	1	0%
Gespecialiseerd verpleegkundige Reumatologie polikliniek Reumatologie	1	0%
Gespecialiseerd verpleegkundige longziekten	1	0%
Gespecialiseerd verpleegkundige op polikliniek	1	0%
Gipsverbandmeester	1	0%
Groepsbegeleiding	1	0%
Gvp	1	0%
IC Vpk/ Hoofdwacht	1	0%
IC verpleegkundige	1	0%
IC/CCU verpleegkundige	1	0%
Kinderverpleegkundige	1	0%
Kwaliteitsverpleegkundige	2	0%
Medewerker dagbesteding	1	0%
Medewerkster maatschappelijke zorg/woonondersteuner	1	0%
Meewerkend teamleider	1	0%
Met ccu specialisatie	1	0%
Nachtzorg	1	0%
Operatieassistent	1	0%

POH-GGZ	3	0%
POHGGZ	1	0%
Persoonlijk begeleider	2	0%
Persoonlijk begeleider gehandicaptenzorg	2	0%
Persoonlijk begeleider.	1	0%
Poh ggz	1	0%
Rehabilitation Counselor	1	0%
Senior verpleegkundige	1	0%
Sociaal Psychiatrisch Verpleegkundige	1	0%
Spv	1	0%
Team Welzijn, activiteitenbegeleider	1	0%
Teamleider	1	0%
Thuisbegeleider	1	0%
Transfercoördinator	1	0%
VIOS	1	0%
Verpleegkundige in opleiding	1	0%
Verpleegkundige in opleiding (ik werk als sinds 1996 als verzorgende)	1	0%
Verpleegkundige in opleiding tot specialist	1	0%
Verplegende (persoonlijk begeleider)	1	0%
Verzorgende + Agogisch opgeleide medewerker.	1	0%
Verzorgende IG	2	0%
Verzorgende-ig	1	0%
VioS	1	0%
Werkbegeleider II	1	0%
Wijkverpleegkundige	8	1%
Wijkziekenverzorgende	2	0%
Woonbegeleider	1	0%
Wzv	1	0%
Z verpleegkundige	1	0%
Zorgbemiddelaar/wijkverpleegkundige	1	0%
Zorgcoördinator	1	0%
Zorginnovaties + wijk-overstijgend + wijkverpleegkundige	1	0%
Activiteitenbegeleider met verzorgende achtergrond	1	0%
Adviseur kwaliteit	1	0%
Ambulant begeleider	1	0%
Anesthesie medew	1	0%
Assistent begeleidster	1	0%
Begeleider dagbesteding	1	0%
Casemanager dementie	1	0%
Coördinator dagbesteding MVG	1	0%
Coördinerend begeleidster met verpleegkundige taken	1	0%
Diabetesverpleegkundige	1	0%
Doktersass	1	0%
Gespecialiseerd verpleegkundige	1	0%

Helpende	1	0%
Kwaliteitsverpleegkundige	1	0%
Leercoach	1	0%
Meewerkend teamcoördinator (verpleging)	1	0%
Nachtzorg spec. Domotica	1	0%
Onderzoeksverpleegkundige psychiatrie	1	0%
Ook leefstijlcoach	1	0%
Persoonlijk begeleider gehandicaptenzorg	1	0%
Sociaal pedagogisch hulpverlener	2	0%
Transferverpleegkundige	1	0%
Verpleegkundige van dienst , vaste nachtdienst.	1	0%
Verzorgende IG	1	0%
Wijkverpleegkundige	4	0%

### 3. Wat is uw geboortjaar?

Leeftijd		
	n	%
18 tot en met 39 jaar	97	12
40 tot en met 64 jaar	614	76
65+	51	6
Ontbrekende waarden	41	5

### 4. Wat is uw geslacht?

Geslacht		
	n	%
Man	91	11
Vrouw	689	86
Ontbrekende waarden	23	3

### 5. In welke provincie bent u momenteel werkzaam? Indien u in meerdere provincies werkt, wilt u dan de provincie aangeven waarin u het de meeste uren werkzaam bent.

Provincie		
	n	%
Drenthe	27	3
Flevoland	23	3
Friesland	26	3
Gelderland	111	14
Groningen	50	6
Limburg	63	8
Noord-Brabant	116	14
Noord-Holland	95	12

Overijssel	62	8
Utrecht	56	7
Zeeland	10	1
Zuid-Holland	150	19
Ontbrekende waarden	14	2

## Digitaal zorggebruik algemeen

In deze vragenlijst kunt u voor het woord *cliënt* ook *patiënt*, *zorgvrager* of *bewoner* lezen, afhankelijk van de sector waarin u werkt.

### 6. Hoe vaak maakte u het afgelopen jaar tijdens uw werk in de directe (cliënten)zorg of in contact met mantelzorgers gebruik van:

1. Een computer, tablet of smartphone om een cliënt of naaste informatie te laten zien		
	n	%
Nooit	75	9
Soms	165	21
Regelmatig	199	25
Vaak	353	44
Ontbrekende waarden	11	1

2. Een computer, tablet of smartphone om op afstand informatie op te halen uit het elektronisch cliëntdossier		
	n	%
Nooit	124	15
Soms	63	8
Regelmatig	97	12
Vaak	496	62
Ontbrekende waarden	23	3

3. Het internet om medische of zorginhoudelijke informatie op te zoeken		
	n	%
Nooit	15	2
Soms	111	14
Regelmatig	282	35
Vaak	380	47
Ontbrekende waarden	15	2

### 7. Wilt u hieronder per stelling aangeven in welke mate u het oneens of eens bent?

1. Ik weet bij wie ik terecht kan als ik problemen met digitale technologie niet zelf op kan lossen		
	n	%
Helemaal oneens	10	1
Beetje oneens	13	2
Niet oneens/ niet eens	18	2
Beetje eens	114	14
Helemaal eens	620	77
Weet ik niet	3	0
Niet van toepassing	4	0
Ontbrekende waarden	21	3

2. Ik kan aan cliënten uitleggen hoe een bepaalde digitale technologie bijdraagt aan de kwaliteit van zorg		
	n	%
Helemaal oneens	25	3
Beetje oneens	26	3
Niet oneens/ niet eens	56	7
Beetje eens	271	34
Helemaal eens	320	40
Weet ik niet	7	1
Niet van toepassing	80	10
Ontbrekende waarden	18	2

3. Ik laat het gebruik van digitale technologie liever aan mijn collega's over		
	n	%
Helemaal oneens	390	49
Beetje oneens	126	16
Niet oneens/ niet eens	96	12
Beetje eens	125	16
Helemaal eens	35	4
Weet ik niet	2	0
Niet van toepassing	13	2
Ontbrekende waarden	16	2

4. Ik kan de juiste digitale technologie vinden bij de zorgvraag van een cliënt		
	n	%
Helemaal oneens	14	2
Beetje oneens	33	4
Niet oneens/ niet eens	98	12
Beetje eens	270	34

Helemaal eens	325	40
Weet ik niet	11	1
Niet van toepassing	33	4
Ontbrekende waarden	19	2

5. Ik weet welke mogelijkheden er binnen mijn organisatie zijn met betrekking tot het gebruik van digitale technologie		
	n	%
Helemaal oneens	12	1
Beetje oneens	49	6
Niet oneens/ niet eens	51	6
Beetje eens	267	33
Helemaal eens	386	48
Weet ik niet	11	1
Niet van toepassing	6	1
Ontbrekende waarden	21	3

6. Ik vind dat het aanbod van digitale technologie binnen mijn organisatie verbeterd zou kunnen worden		
	n	%
Helemaal oneens	47	6
Beetje oneens	63	8
Niet oneens/ niet eens	177	22
Beetje eens	228	28
Helemaal eens	212	26
Weet ik niet	41	5
Niet van toepassing	15	2
Ontbrekende waarden	20	2

7. Ik ben digitaal vaardig		
	n	%
Helemaal oneens	9	1
Beetje oneens	32	4
Niet oneens/ niet eens	54	7
Beetje eens	328	41
Helemaal eens	368	46
Weet ik niet	3	0
Niet van toepassing	1	0
Ontbrekende waarden	8	1

8. Mijn collega's zijn digitaal vaardig		
	n	%
Helemaal oneens	4	0



Beetje oneens	54	7
Niet oneens/ niet eens	92	11
Beetje eens	360	45
Helemaal eens	270	34
Weet ik niet	10	1
Niet van toepassing	2	0
Ontbrekende waarden	11	1

<b>32. De vragen die u beantwoordde, behandelden allerlei vormen van E-health die gebruikt kunnen worden in de zorg. Hoe denkt u in het algemeen over deze toepassingen in de zorg?</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Ik ben erg enthousiast	91	11%
Ik ben er al mee bekend en wil nog wel meer proberen	233	29%
Ik wil het wel gaan proberen	86	11%
Ik moet er wel mee aan de slag, anders word je door cliënten ingehaald	18	2%
Ik moet er wel mee aan de slag, want dit het is het beste voor de gezondheid of zorg van mijn cliënten	31	4%
Ik ben nog zoekende wat handig is voor mij	85	11%
Ik ben wat terughoudend	77	10%
Ik zie het nut er niet van in	9	1%
Ik ben erg negatief	4	0%
Ontbrekende waarden	169	21%

## Toezichhoudende technieken

Bedoeld wordt: allerlei elektronische voorzieningen waarmee zorgverleners een cliënt in de gaten kunnen houden, zoals een bewegingsmelder, een elektronische bedmat, persoonsalarmering (in de vorm van een polsbandje of een ketting), een inactiviteitsmelder (er komt een melding als een cliënt zich langere tijd niet beweegt) of akoestische of video-bewaking.

**8a. Met welk van onderstaande toezichhoudende technieken heeft u of een van uw collega's het afgelopen jaar in uw organisatie gewerkt? Geeft u alstublieft aan of u binnen uw organisatie de techniek heeft gebruikt (zelf gebruikt), en/of uw collega's er gebruik van hebben gemaakt (door collega's gebruikt) of dat dit geen van beiden het geval is (geen van beiden). Als u dit niet weet kruist u dan alstublieft 'weet ik niet' aan (meerdere antwoorden mogelijk).**

	<b>No.</b>	<b>%</b>
<b>1. Bewegingsmelders - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	597	74%
Wel aangekruist	206	26%
<b>1. Bewegingsmelders - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	623	78%
Wel aangekruist	180	22%
<b>1. Bewegingsmelders - geen van beiden</b>		

Niet aangekruist	364	45%
Wel aangekruist	439	55%
<b>1. Bewegingsmelders - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	748	93%
Wel aangekruist	55	7%
<b>2. Elektronische bedmatten of slimme matrassen - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	745	93%
Wel aangekruist	58	7%
<b>2. Elektronische bedmatten of slimme matrassen - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	713	89%
Wel aangekruist	90	11%
<b>2. Elektronische bedmatten of slimme matrassen - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	205	26%
Wel aangekruist	598	74%
<b>2. Elektronische bedmatten of slimme matrassen - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	733	91%
Wel aangekruist	70	9%
<b>3. Persoonsalarmering - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	392	49%
Wel aangekruist	411	51%
<b>3. Persoonsalarmering - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	557	69%
Wel aangekruist	246	31%
<b>3. Persoonsalarmering - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	529	66%
Wel aangekruist	274	34%
<b>3. Persoonsalarmering - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	768	96%
Wel aangekruist	35	4%
<b>4. Inactiviteitsmelders - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	757	94%
Wel aangekruist	46	6%

<b>4. Inactiviteitsmelders - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	754	94%
Wel aangekruist	49	6%
<b>4. Inactiviteitsmelders - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	188	23%
Wel aangekruist	615	77%
<b>4. Inactiviteitsmelders - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	694	86%
Wel aangekruist	109	14%
<b>5. Akoestische bewaking - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	701	87%
Wel aangekruist	102	13%
<b>5. Akoestische bewaking - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	713	89%
Wel aangekruist	90	11%
<b>5. Akoestische bewaking - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	239	30%
Wel aangekruist	564	70%
<b>5. Akoestische bewaking - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	713	89%
Wel aangekruist	90	11%
<b>6. Video(camera)bewaking - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	642	80%
Wel aangekruist	161	20%
<b>6. Video(camera)bewaking - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	648	81%
Wel aangekruist	155	19%
<b>6. Video(camera)bewaking - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	320	40%
Wel aangekruist	483	60%
<b>6. Video(camera)bewaking - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	731	91%
Wel aangekruist	72	9%

<b>7. GPS-trackers - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	703	88%
Wel aangekruist	100	12%
<b>7. GPS-trackers - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	693	86%
Wel aangekruist	110	14%
<b>7. GPS-trackers - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	262	33%
Wel aangekruist	541	67%
<b>7. GPS-trackers - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	716	89%
Wel aangekruist	87	11%
<b>8. Andere toezichthoudende technieken, namelijk ...</b>		
Medicijn dispensers (n=9)		
Deurbeveiliging (n=9)		
Bewakingscamera's (n=6)		
Glucose sensoren (n=6)		
Beeldbellen (n=5)		
<b>8. Andere toezichthoudende technieken, namelijk ... - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	741	92%
Wel aangekruist	62	8%
<b>8. Andere toezichthoudende technieken, namelijk ... - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	765	95%
Wel aangekruist	38	5%
<b>8. Andere toezichthoudende technieken, namelijk ... - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	468	58%
Wel aangekruist	335	42%
<b>8. Andere toezichthoudende technieken, namelijk ... - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	624	78%
Wel aangekruist	179	22%

<b>9. Anders, namelijk ...</b>		
Beeldbellen (n=1), babyphones (n=3) camera (n=1), monitoren voor vitale functies (n=1), personeelsalarmering (n=2), apps, tilliften (n=1)		
<b>9. Anders, namelijk ... - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	65	8%
Wel aangekruist	13	2%
	725	90%
<b>9. Anders, namelijk ... - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	71	9%
Wel aangekruist	7	1%
	725	90%
<b>9. Anders, namelijk ... - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	75	9%
Wel aangekruist	3	0%
	725	90%
<b>9. Anders, namelijk ... - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	76	9%
Wel aangekruist	2	0%
	725	90%
<b>8b. Geeft u alstublieft aan in welke fase de ontwikkeling van onderstaande toezichthoudende technieken zich bevinden binnen uw organisatie (er zijn plannen, pilot/project fase, in vast gebruik, niet van toepassing of weet ik niet).</b>		
<b>1. Bewegingsmelders</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	26	3%
Pilot / project fase	7	1%
In vast gebruik	268	33%
Niet van toepassing	339	42%
Weet ik niet	147	18%
Ontbrekende waarden	16	2%
<b>2. Elektronische bedmatten of slimme matrassen</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	21	3%
Pilot / project fase	17	2%
In vast gebruik	117	15%
Niet van toepassing	411	51%
Weet ik niet	227	28%
Ontbrekende waarden	10	1%

<b>3. Persoonsalarmering</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	7	1%
Pilot / project fase	6	1%
In vast gebruik	456	57%
Niet van toepassing	229	29%
Weet ik niet	93	12%
Ontbrekende waarden	12	1%
<b>4. Inactiviteitsmelder</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	19	2%
Pilot / project fase	11	1%
In vast gebruik	52	6%
Niet van toepassing	420	52%
Weet ik niet	287	36%
Ontbrekende waarden	14	2%
<b>5. Akoestische bewaking</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	8	1%
Pilot / project fase	8	1%
In vast gebruik	131	16%
Niet van toepassing	384	48%
Weet ik niet	265	33%
Ontbrekende waarden	7	1%
<b>6. Video(camera)bewaking</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	23	3%
Pilot / project fase	14	2%
In vast gebruik	220	27%
Niet van toepassing	345	43%
Weet ik niet	189	24%
Ontbrekende waarden	12	1%
<b>7. GPS-trackers</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	25	3%
Pilot / project fase	23	3%
In vast gebruik	133	17%
Niet van toepassing	366	46%
Weet ik niet	242	30%
Ontbrekende waarden	14	2%
<b>8. Andere toezichthoudende technieken, namelijk..</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	2	0%
Pilot / project fase	8	1%
In vast gebruik	64	8%
Niet van toepassing	2	0%
Ontbrekende waarden	727	90%

<b>9. Andere toezichthoudende technieken, namelijk.. , 2e open optie</b>		
Pilot / project fase	2	0%
In vast gebruik	8	1%
Weet ik niet	1	0%
Ontbrekende waarden	792	99%

	No.	%
<b>9. Welke voor- en nadelen ervaart u met of verwacht u bij de inzet van toezichthoudende technieken? (meerdere antwoorden mogelijk) - Het verlaagt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	605	75%
Wel aangekruist	198	25%
<b>Het bespaart mantelzorgers tijd</b>		
Niet aangekruist	652	81%
Wel aangekruist	151	19%
<b>Het bespaart zorgverleners tijd</b>		
Niet aangekruist	553	69%
Wel aangekruist	250	31%
<b>Het verbetert de kwaliteit van zorg in mijn organisatie</b>		
Niet aangekruist	474	59%
Wel aangekruist	329	41%
<b>Het verbetert de kwaliteit van leven van cliënten en/of mantelzorgers</b>		
Niet aangekruist	421	52%
Wel aangekruist	389	48%
<b>Het bevordert de zelfredzaamheid van cliënten</b>		
Niet aangekruist	481	60%
Wel aangekruist	322	40%
<b>Het bevordert de veiligheid van cliënten</b>		
Niet aangekruist	247	31%
Wel aangekruist	556	69%
<b>anders, namelijk: _____</b>		
Niet aangekruist	716	89%
Wel aangekruist	87	11%
<b>Anders, namelijk tekstveld</b>		
Ontbrekende waarden	716	89%
Respondenten noemden als overige voordelen m.b.t. toezichthoudende technieken:		

- Bevordert de veiligheid van personeel (n=7)		
- Verbetert de kwaliteit van zorg (n=2)		
- Verbetert de kwaliteit van leven van cliënten (n=2)		
- Bevordert de veiligheid van cliënten (n=2)		
<b>Ik heb of verwacht geen positieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	745	93%
Wel aangekruist	58	7%
<b>Nadelen: / het verhoogt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	720	90%
Wel aangekruist	83	10%
<b>Nadelen: / het kost mantelzorgers extra tijd</b>		
Niet aangekruist	771	96%
Wel aangekruist	32	4%
<b>Nadelen: / het kost zorgverleners extra tijd</b>		
Niet aangekruist	677	84%
Wel aangekruist	126	16%
<b>Nadelen: / het systeem geeft onbetrouwbare gegevens</b>		
Niet aangekruist	720	90%
Wel aangekruist	83	10%
<b>Nadelen: / het maakt inbreuk op de privacy van cliënten</b>		
Niet aangekruist	424	53%
Wel aangekruist	379	47%
<b>Nadelen: / ik moet veel noteren in het dossier</b>		
Niet aangekruist	688	86%
Wel aangekruist	115	14%
<b>Nadelen: / de client snapt niet wat het doet</b>		
Niet aangekruist	527	66%
Wel aangekruist	276	34%
<b>Nadelen: / het verslechtert de kwaliteit van zorg in mijn organisatie</b>		
Niet aangekruist	784	98%
Wel aangekruist	19	2%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
Niet aangekruist	696	87%
Wel aangekruist	107	13%



<b>Nadelen: / anders, namelijk: text</b>		
Ontbrekende waarden	696	87%
Respondenten noemden als overige nadelen m.b.t. toezichhoudende technieken: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Problemen met techniek (n=17)</li> <li>- Kost zorgverleners extra tijd (n=6)</li> <li>- Kosten / financiering (n=5) Gaat ten koste van persoonlijk contact (n=3)</li> <li>- Digitale vaardigheden patiënt problematisch (n=3)</li> <li>- Digitale vaardigheden zorgverlener problematisch (n=2)</li> <li>- Zorgen om privacy (n=2)</li> </ul>		
<b>Nadelen: / ik heb of verwacht geen negatieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	641	80%
Wel aangekruist	162	20%

## Telemonitoring

Bedoeld wordt: het op afstand monitoren van een cliënt, waarbij hij/zij in de thuissituatie de eigen gezondheidswaarden (bijvoorbeeld bloeddruk, bloedsuikerwaarde, saturatie) meet met een meter, sensor of ander apparaat, of digitale vragenlijsten. U ontvangt deze waarden of gegevens dan digitaal.

<b>10. Welk deel van de cliënten in uw instelling maakte het afgelopen jaar gebruik van telemonitoring</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Geen enkele client	351	44%
Enkele cliënten	215	27%
Merendeel van de cliënten	17	2%
Elke client	6	1%
Weet ik niet	182	23%
Ontbrekende waarden	32	4%

### 11. Voor welk deel van uw cliënten vindt/denkt u dat telemonitoring zinvol is (naar schatting)?

<b>11. Voor welk deel van uw cliënten vindt/denkt u dat telemonitoring zinvol is (naar schatting)?</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Geen enkele client	145	18%
Enkele cliënten	376	47%
Merendeel van de cliënten	82	10%
Elke client	17	2%
Weet ik niet	159	20%
Ontbrekende waarden	24	3%

	<b>No.</b>	<b>%</b>
<b>12. Welke voor- en nadelen ervaart u met of verwacht u bij telemonitoring? - Het verlaagt de werkdruk</b>	<b>12,1</b>	

Niet aangekruist	598	74%
Wel aangekruist	171	21%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het bespaart cliënten en/of mantelzorgers tijd</b>	<b>12,2</b>	
Niet aangekruist	566	70%
Wel aangekruist	203	25%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het bespaart zorgverleners tijd</b>	<b>12,3</b>	
Niet aangekruist	512	64%
Wel aangekruist	257	32%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het verbetert de kwaliteit van de zorg in mijn organisatie</b>	<b>12,4</b>	
Niet aangekruist	564	70%
Wel aangekruist	205	26%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het vergroot de kennis van cliënten over hun aandoening (educatie)</b>	<b>12,5</b>	
Niet aangekruist	500	62%
Wel aangekruist	269	33%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het bevordert de zelfredzaamheid van cliënten</b>	<b>12,6</b>	
Niet aangekruist	412	51%
Wel aangekruist	357	44%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Ik heb beter inzicht in de gezondheid van mijn cliënten</b>	<b>12,7</b>	
Niet aangekruist	523	65%
Wel aangekruist	246	31%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>De cliënt heeft meer inzicht in eigen gezondheid</b>	<b>12,8</b>	
Niet aangekruist	444	55%
Wel aangekruist	325	40%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het stelt mij in staat het zorgplan/behandelplan beter af te stemmen op de situatie van mijn cliënten</b>	<b>12,9</b>	
Niet aangekruist	601	75%

Wel aangekruist	168	21%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het zorgt er voor dat cliënten tijdiger hulp inschakelen</b>	<b>12,10</b>	
Niet aangekruist	576	72%
Wel aangekruist	193	24%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>anders, namelijk: _____</b>	<b>12,11</b>	
Niet aangekruist	692	86%
Wel aangekruist	77	10%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Anders, namelijk: tekstveld</b>	<b>12,11</b>	
Ontbrekende waarden	726	90%
Respondenten noemden als overige voordelen m.b.t. telemonitoring:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meer frequente controle/ contact mogelijk (n=6)</li> <li>- (Gevoel van ) veiligheid (n=3)</li> <li>- Patiënt kan langer thuis wonen (n=2)</li> <li>- Verbetering kwaliteit van leven van client (n=1)</li> <li>- Scheelt reistijd (n=1)</li> <li>- Bespaart kosten (n=1)</li> </ul>		
<b>Ik heb of verwacht geen positieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	656	82%
Wel aangekruist	113	14%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / het verhoogt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	724	90%
Wel aangekruist	45	6%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het kost cliënten en/of mantelzorgers extra tijd</b>		
Niet aangekruist	705	88%
Wel aangekruist	64	8%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / het kost zorgverleners extra tijd</b>		
Niet aangekruist	696	87%
Wel aangekruist	73	9%
Ontbrekende waarden	34	4%

<b>Het maakt cliënten en/of mantelzorgers ongerust</b>		
Niet aangekruist	642	80%
Wel aangekruist	127	16%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / ik vind het moeilijk om er mee te werken</b>		
Niet aangekruist	743	93%
Wel aangekruist	26	3%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Ik vind het moeilijk om in te schatten welke cliënten er mee om kunnen gaan</b>		
Niet aangekruist	617	77%
Wel aangekruist	152	19%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / het werkproces is er niet op ingericht</b>		
Niet aangekruist	628	78%
Wel aangekruist	141	18%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / er wordt financieel onvoldoende voor gecompenseerd</b>		
Niet aangekruist	685	85%
Wel aangekruist	84	10%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het is niet voor alle cliëntengroepen geschikt</b>		
Niet aangekruist	395	49%
Wel aangekruist	374	47%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Het geeft cliënten een onterecht gevoel van veiligheid</b>		
Niet aangekruist	694	86%
Wel aangekruist	75	9%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / het systeem geeft onbetrouwbare gegevens</b>		
Niet aangekruist	747	93%
Wel aangekruist	22	3%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / de toepassing is niet veilig</b>		
Niet aangekruist	758	94%

Wel aangekruist	11	1%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / het verslechtert de kwaliteit van zorg in mijn organisatie</b>		
Niet aangekruist	746	93%
Wel aangekruist	23	3%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
Niet aangekruist	692	86%
Wel aangekruist	77	10%
Ontbrekende waarden	34	4%
<b>Nadelen: / anders, namelijk: text</b>		
Ontbrekende waarden	726	90%
Respondenten noemden als overige nadelen m.b.t. telemonitoring:		
- Gaat ten koste van persoonlijke zorg/ voordelen van fysiek bezoek (n=8)		
- Zorgen om privacy / security (n=7)		
- Gebrek aan digitale-/ gezondheidsvaardigheden patiënt (n=3)		
- Problemen met (ondersteuning van) techniek (n=3)		
<b>Nadelen: / ik heb of verwacht geen negatieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	615	77%
Wel aangekruist	154	19%
Ontbrekende waarden	34	4%

## Digitaal communiceren (zorg op afstand)

Bedoeld wordt: een vorm van zorg verlenen waarbij de zorgverlener en cliënt en/of een naaste op afstand met elkaar communiceren, bijvoorbeeld door middel van (beeld)bellen en/of een e-mail en/of een chatgesprek met uw cliënt.

<b>13a. Met welk van onderstaande manieren voor digitaal communiceren heeft u of een van uw collega's het afgelopen jaar in uw organisatie gewerkt?</b>		
	<b>No.</b>	<b>%</b>
<b>beeldbellen – zelf</b>		
Niet aangekruist	362	45%
Wel aangekruist	386	48%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Beeldbellen - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	419	52%
Wel aangekruist	329	41%
Ontbrekende waarden	55	7%

<b>Beeldbellen - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	587	73%
Wel aangekruist	161	20%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Beeldbellen - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	710	88%
Wel aangekruist	38	5%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Chatgesprek (bv via whatsapp) - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	416	52%
Wel aangekruist	332	41%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Chatgesprek (bv via whatsapp) - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	536	67%
Wel aangekruist	212	26%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Chatgesprek (bv via whatsapp) - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	487	61%
Wel aangekruist	261	33%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Chatgesprek (bv via whatsapp) - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	674	84%
Wel aangekruist	74	9%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Schriftelijk consult (bv. Via e-mail) - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	322	40%
Wel aangekruist	426	53%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Schriftelijk consult (bv. Via e-mail) - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	483	60%
Wel aangekruist	265	33%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Schriftelijk consult (bv. Via e-mail) - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	582	72%
Wel aangekruist	166	21%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Schriftelijk consult (bv. Via e-mail) - weet ik niet</b>		

Niet aangekruist	675	84%
Wel aangekruist	73	9%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Telefonisch contact - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	90	11%
Wel aangekruist	658	82%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Telefonisch contact - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	420	52%
Wel aangekruist	328	41%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Telefonisch contact - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	710	88%
Wel aangekruist	38	5%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>Telefonisch contact - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	736	92%
Wel aangekruist	12	1%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>13b. Geeft u alstublieft aan in welke fase de ontwikkeling van onderstaande manieren van digitaal communiceren zich bevinden binnen uw organisatie (er zijn plannen, pilot/project fase, in vast gebruik, niet van toepassing of weet ik niet).</b>		
<b>beeldbellen</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	53	7%
Pilot / project fase	83	10%
In vast gebruik	376	47%
Niet van toepassing	87	11%
Weet ik niet	149	19%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>chatgesprek (bv. Via whatsapp)</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	26	3%
Pilot / project fase	30	4%
In vast gebruik	294	37%
Niet van toepassing	181	23%
Weet ik niet	217	27%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>schriftelijk consult (bv. Via e-mail)</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	18	2%
Pilot / project fase	10	1%

In vast gebruik	459	57%
Niet van toepassing	109	14%
Weet ik niet	152	19%
Ontbrekende waarden	55	7%
<b>telefonisch contact</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	8	1%
Pilot / project fase	7	1%
In vast gebruik	660	82%
Niet van toepassing	27	3%
Weet ik niet	46	6%
Ontbrekende waarden	55	7%

<b>14. welke voor- en nadelen ervaart u met of verwacht u bij digitaal communiceren</b>		
<b>Het helpt mij om een goed beeld van de cliënt te hebben</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Niet aangekruist	561	70%
Wel aangekruist	167	21%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Het levert gemak op voor de cliënten</b>		
Niet aangekruist	378	47%
Wel aangekruist	350	44%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Het verbetert de kwaliteit van zorg in mijn organisatie</b>		
Niet aangekruist	527	66%
Wel aangekruist	201	25%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Het verlaagt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	555	69%
Wel aangekruist	173	22%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Het bespaart zorgverleners tijd</b>		
Niet aangekruist	396	49%
Wel aangekruist	332	41%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Het bespaart cliënten en/of mantelzorgers tijd</b>		
Niet aangekruist	456	57%
Wel aangekruist	272	34%
Ontbrekende waarden	75	9%



<b>Het biedt mogelijkheden voor flexibiliteit in mijn werk</b>		
Niet aangekruist	420	52%
Wel aangekruist	308	38%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Het maakt mijn werk meer afwisselend</b>		
Niet aangekruist	620	77%
Wel aangekruist	108	13%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Ik vind het plezierig</b>		
Niet aangekruist	631	79%
Wel aangekruist	97	12%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Het maakt de zorgverlening betaalbaarder</b>		
Niet aangekruist	607	76%
Wel aangekruist	121	15%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Anders, namelijk: _____</b>		
Niet aangekruist	656	82%
Wel aangekruist	72	9%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Anders, namelijk:</b>		
<p>Respondenten geven aan de volgende voordelen te zien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Met name in coronatijd gaf het cliënten de mogelijkheid contact te onderhouden met familieleden en dierbaren, en met zorgverleners – op een veilige manier (n=24)</li> <li>- Het maakt thuiswerken voor de zorgverlener mogelijk (n=3)</li> <li>- Het bespaart de client reistijd (n=2)</li> </ul>		
<b>Ik heb of verwacht geen positieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	666	83%
Wel aangekruist	62	8%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: Cliënten hebben moeite om het te gebruiken</b>		
Niet aangekruist	298	37%
Wel aangekruist	430	54%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: / het maakt de zorg minder persoonlijk</b>		
Niet aangekruist	346	43%
Wel aangekruist	382	48%

Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: / het verslechtert de kwaliteit van zorg in mijn organisatie</b>		
Niet aangekruist	671	84%
Wel aangekruist	57	7%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: / de techniek werkt niet goed of is moeilijk te gebruiken door de hulpverlener</b>		
Niet aangekruist	551	69%
Wel aangekruist	177	22%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: / de toepassing is niet veilig</b>		
Niet aangekruist	660	82%
Wel aangekruist	68	8%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: / het verhoogt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	672	84%
Wel aangekruist	56	7%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: / het kost mij meer inspanning dan dat het mij voordeel oplevert</b>		
Niet aangekruist	639	80%
Wel aangekruist	89	11%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: / het maakt de zorgverlening duurder</b>		
Niet aangekruist	711	89%
Wel aangekruist	17	2%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
Niet aangekruist	661	82%
Wel aangekruist	67	8%
Ontbrekende waarden	75	9%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
Nadelen die respondenten noemen zijn onder meer:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cliënten hebben niet de juiste digitale vaardigheden om de meerwaarde van de tools te ervaren (n=11)</li> <li>- Het is te onpersoonlijk (n=8)</li> </ul>		
Het constant beschikbaar zijn van de zorgverlener verhoogt de werkdruk (n=3)		
<b>Nadelen: / ik heb of verwacht geen negatieve ervaringen</b>		

Niet aangekruist	645	80%
Wel aangekruist	83	10%
Ontbrekende waarden	75	9%

<b>15. Bent u vanwege de Covid-19 pandemie anders gaan denken over de mogelijkheden voor digitaal contact (beeldbellen, chat, WhatsApp) met cliënten? Let op: telefonisch contact met uw cliënt valt niet onder digitaal contact zoals in deze vraag bedoeld</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Nee, ik ben altijd negatief geweest tegenover digitale contactmogelijkheden met cliënten	36	4%
Nee, ik ben altijd positief geweest over digitale contactmogelijkheden met cliënten	188	23%
Ja, ik sta positiever tegenover digitale contactmogelijkheden met cliënten	340	42%
Ja, ik sta negatiever tegenover digitale contactmogelijkheden met cliënten	16	2%
Weet ik niet	54	7%
Niet van toepassing	66	8%
Ontbrekende waarden	103	13%

## Digitale medicatie-ondersteuning

Bedoeld wordt: E-health toepassingen die zorgverlener en/of cliënt ondersteunen bij het verstrekken en gebruiken van medicijnen. Bijvoorbeeld een medicijndispenser: een elektronisch apparaat dat automatisch op het juiste moment de juiste medicatie aanbiedt en daarbij de cliënt, mantelzorger of zorgverleners helpt bij het innemen van de juiste medicatie op het juiste moment, of digitale toepassingen voor dubbele medicatiecontrole bij risicovolle medicatie. Hierbij wordt de dubbele controle op afstand uitgevoerd door een collega of een externe organisatie.

<b>16a. Met welk van onderstaande manieren voor digitale medicatie-ondersteuning heeft u of een van uw collega's het afgelopen jaar in uw organisatie gewerkt?</b>		
<b>Medicatie dispensers zelf gebruikt</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Niet aangekruist	528	66%
Wel aangekruist	193	24%
Ontbrekende waarden	82	10%
<b>Medicatie dispensers - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	573	71%
Wel aangekruist	148	18%
Ontbrekende waarden	82	10%
<b>Medicatie dispensers - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	360	45%
Wel aangekruist	361	45%
Ontbrekende waarden	82	10%

<b>Medicatie dispensers - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	620	77%
Wel aangekruist	101	13%
Ontbrekende waarden	82	10%
<b>Digitale toepassingen voor dubbele medicatiecontrole - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	448	56%
Wel aangekruist	273	34%
Ontbrekende waarden	82	10%
<b>Digitale toepassingen voor dubbele medicatiecontrole - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	534	67%
Wel aangekruist	187	23%
Ontbrekende waarden	82	10%
<b>Digitale toepassingen voor dubbele medicatiecontrole - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	422	53%
Wel aangekruist	299	37%
Ontbrekende waarden	82	10%
<b>Digitale toepassingen voor dubbele medicatiecontrole - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	623	78%
Wel aangekruist	98	12%
Ontbrekende waarden	82	10%
<b>16b. Geef u alstublieft aan in welke fase de ontwikkeling van manieren voor digitale medicatie-ondersteuning zich bevinden binnen uw organisatie - medicatiedispensers</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	41	5%
Pilot / project fase	36	4%
In vast gebruik	203	25%
Niet van toepassing	235	29%
Weet ik niet	206	26%
Ontbrekende waarden	82	10%
<b>Digitale toepassingen voor dubbele medicatiecontrole</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	51	6%
Pilot / project fase	36	4%
In vast gebruik	274	34%
Niet van toepassing	187	23%
Weet ik niet	173	22%
Ontbrekende waarden	82	10%

<b>17. Welke voor- en nadelen ervaart u met of verwacht u van medicatiedispensers?</b>		
	<b>No.</b>	<b>%</b>
<b>Het verlaagt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	552	69%
Wel aangekruist	161	20%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Het bespaart cliënten en/of mantelzorgers tijd</b>		
Niet aangekruist	602	75%
Wel aangekruist	111	14%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Het bespaart de zorgverleners tijd</b>		
Niet aangekruist	509	63%
Wel aangekruist	204	25%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Het verbetert de kwaliteit van zorg</b>		
Niet aangekruist	540	67%
Wel aangekruist	173	22%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Het verbetert de medicatieveiligheid</b>		
Niet aangekruist	383	48%
Wel aangekruist	330	41%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Het verhoogt de medicatietrouw</b>		
Niet aangekruist	435	54%
Wel aangekruist	278	35%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Het verbetert de kwaliteit van leven van cliënten en/of mantelzorgers</b>		
Niet aangekruist	581	72%
Wel aangekruist	132	16%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Het bevordert de zelfredzaamheid van cliënten</b>		
Niet aangekruist	402	50%
Wel aangekruist	311	39%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Anders, namelijk</b>		
Niet aangekruist	643	80%
Wel aangekruist	70	9%

Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Anders, namelijk:</b>		
Een voordeel dat genoemd werd door respondenten was:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dat medicijndispensers mogelijk de zelfredzaamheid verhogen (n=1)</li> <li>- Dat plastic hergebruikt wordt (n=1)</li> <li>- Dat het de therapietrouw zou kunnen verhogen (n=1)</li> </ul>		
<b>Ik heb of verwacht geen positieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	567	71%
Wel aangekruist	146	18%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Nadelen: Cliënten en/of hun mantelzorgers hebben moeite om het te gebruiken</b>		
Niet aangekruist	503	63%
Wel aangekruist	210	26%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Nadelen: / het kost de zorgverlener extra tijd</b>		
Niet aangekruist	674	84%
Wel aangekruist	39	5%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Nadelen: / zorgverleners hebben moeite het te gebruiken</b>		
Niet aangekruist	649	81%
Wel aangekruist	64	8%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Nadelen: / het is bij weinig cliënten toepasbaar</b>		
Niet aangekruist	558	69%
Wel aangekruist	155	19%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Nadelen: / de techniek werkt niet goed</b>		
Niet aangekruist	642	80%
Wel aangekruist	71	9%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Nadelen: / het verhoogt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	693	86%
Wel aangekruist	20	2%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Nadelen: / het verslechtert de kwaliteit van zorg</b>		

Niet aangekruist	692	86%
Wel aangekruist	21	3%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
Niet aangekruist	612	76%
Wel aangekruist	101	13%
Ontbrekende waarden	90	11%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
Andere nadelen die respondenten verwachtten van medicijndispensers waren:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- De storingen en alarmeringen van de apparatuur leveren de zorgverleners veel extra werk op (n=9)</li> <li>- Voor snel wisselende doseringen van medicatie is het ongeschikt (n=7)</li> <li>- Er is geen controle op therapietrouw (n=6)</li> <li>- Het kan onrust of agressie opwekken bij cliënten wanneer ze ervaren de regie kwijt te zijn (n=2)</li> <li>- Het is maar geschikt voor een kleine doelgroep (n=2)</li> </ul>		

## Zorgrobots

Bedoeld wordt: robots die bepaalde huishoudelijke taken kunnen uitvoeren, zoals dranken bereiden en brengen, of met cliënten een gesprek kunnen voeren, oefeningen voordoen en cliënten hierin begeleiden. We bedoelen ook knuffelrobots of telepresence robots (een op afstand bestuurbare tablet op wielen).

	No.	%
<b>18a. Met welk van onderstaande manieren voor de inzet van zorgrobots heeft u of een van uw collega's het afgelopen jaar in uw organisatie gewerkt? Geeft u alstublieft aan of u binnen uw organisatie de techniek heeft gebruikt - robots voor huishoudelijke taken - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	703	88%
Wel aangekruist	4	0%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Robots voor huishoudelijke taken - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	696	87%
Wel aangekruist	11	1%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Robots voor huishoudelijke taken - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	120	15%
Wel aangekruist	587	73%
Ontbrekende waarden	96	12%

<b>Robots voor huishoudelijke taken - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	600	75%
Wel aangekruist	107	13%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Robots voor gespreksvoering met cliënten - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	694	86%
Wel aangekruist	13	2%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Robots voor gespreksvoering met cliënten - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	679	85%
Wel aangekruist	28	3%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Robots voor gespreksvoering met cliënten - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	139	17%
Wel aangekruist	568	71%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Robots voor gespreksvoering met cliënten - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	604	75%
Wel aangekruist	103	13%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Knuffelrobots - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	647	81%
Wel aangekruist	60	7%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Knuffelrobots - door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	613	76%
Wel aangekruist	94	12%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Knuffelrobots - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	217	27%
Wel aangekruist	490	61%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Knuffelrobots - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	614	76%
Wel aangekruist	93	12%



Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Telepresence robots - zelf gebruikt</b>		
Niet aangekruist	701	87%
word	6	1%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Telepresence robots -door collega's gebruikt</b>		
Niet aangekruist	699	87%
Wel aangekruist	8	1%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Telepresence robots - geen van beiden</b>		
Niet aangekruist	149	19%
Wel aangekruist	558	69%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Telepresence robots - weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	571	71%
Wel aangekruist	136	17%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>18b. Geeft u alstublieft aan in welke fase de ontwikkeling van manieren voor de inzet van zorgrobots zich bevinden binnen uw organisatie (er zijn plannen, pilot/project fase, in vast gebruik, niet van toepassing of weet ik niet)</b>		
<b>Robots voor huishoudelijke taken</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	10	1%
Pilot / project fase	6	1%
In vast gebruik	1	0%
Niet van toepassing	412	51%
Weet ik niet	278	35%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Robots voor gespreksvoering met cliënten</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	19	2%
Pilot / project fase	29	4%
In vast gebruik	12	1%
Niet van toepassing	399	50%
Weet ik niet	248	31%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Knuffelrobots</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	23	3%
Pilot / project fase	28	3%
In vast gebruik	79	10%
Niet van toepassing	357	44%

Weet ik niet	220	27%
Ontbrekende waarden	96	12%
<b>Telepresence robots</b>		
Er zijn plannen om dit in te zetten	12	1%
Pilot / project fase	9	1%
In vast gebruik	4	0%
Niet van toepassing	394	49%
Weet ik niet	288	36%
Ontbrekende waarden	96	12%

<b>19. welke voor- en nadelen ervaart u met of verwacht u van zorgrobots?</b>		
	<b>No.</b>	<b>%</b>
<b>Het verlaagt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	596	74%
Wel aangekruist	110	14%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Het bespaart cliënten en/of mantelzorgers tijd</b>		
Niet aangekruist	642	80%
Wel aangekruist	64	8%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Het bespaart de zorgverlener tijd</b>		
Niet aangekruist	576	72%
Wel aangekruist	130	16%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Het verbetert de kwaliteit van zorg</b>		
Niet aangekruist	615	77%
Wel aangekruist	91	11%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Het verbetert de kwaliteit van leven van cliënten en/of mantelzorgers</b>		
Niet aangekruist	519	65%
Wel aangekruist	187	23%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Het bevordert de zelfredzaamheid van cliënten</b>		
Niet aangekruist	528	66%
Wel aangekruist	178	22%
Ontbrekende waarden	97	12%

<b>Anders, namelijk: _____</b>		
Niet aangekruist	618	77%
Wel aangekruist	88	11%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Anders, namelijk:</b>		
Voordelen die genoemd werden door respondenten waren:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zorgrobots brengen structuur / rust / afleiding voor cliënten (n=4)</li> <li>- Zorgrobots kunnen de eenzaamheid verminderen (n=2)</li> <li>- Zorgrobots kunnen helpen als er onvoldoende personeel is (n=1)</li> <li>- Mogelijk zouden menen zo langer thuis kunnen blijven wonen (n=1)</li> </ul>		
<b>Ik heb of verwacht geen positieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	470	59%
Wel aangekruist	236	29%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Nadelen: / cliënten hebben moeite om het te gebruiken</b>		
Niet aangekruist	496	62%
Wel aangekruist	210	26%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Nadelen: / het kost de cliënten en/of mantelzorgers extra tijd</b>		
Niet aangekruist	684	85%
Wel aangekruist	22	3%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Nadelen: / het kost de zorgverlener extra tijd</b>		
Niet aangekruist	673	84%
Wel aangekruist	33	4%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Nadelen: / onvoldoende financiële vergoeding</b>		
Niet aangekruist	549	68%
Wel aangekruist	157	20%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Nadelen: / het is te beperkt in te zetten</b>		
Niet aangekruist	524	65%
Wel aangekruist	182	23%
Ontbrekende waarden	97	12%

<b>Nadelen: / de techniek werkt niet goed</b>		
Niet aangekruist	648	81%
Wel aangekruist	58	7%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Nadelen: / het verhoogt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	703	88%
Wel aangekruist	3	0%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Nadelen: / het verslechtert de kwaliteit van zorg</b>		
Niet aangekruist	630	78%
Wel aangekruist	76	9%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
Niet aangekruist	600	75%
Wel aangekruist	106	13%
Ontbrekende waarden	97	12%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
<p>Respondenten geven aan dat het nadeel van zorgrobots is dat het onpersoonlijk is, en dat cliënten juist vaak behoefte hebben aan menselijk contact (n=23).  Andere nadelen die genoemd worden zijn de kosten (n=1), het onvermogen van robots om onveilige situaties in te schatten (n=1) en de angst die cliënten voor dergelijke apparatuur kunnen hebben (n=1)</p>		
<b>Nadelen: / ik heb of verwacht geen negatieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	476	59%
Wel aangekruist	230	29%
Ontbrekende waarden	97	12%

## Clïentportaal

Bedoeld wordt: een mogelijkheid voor cliënten (en/of eventueel hun mantelzorgers) om in te loggen op een website om hun eigen dossier in te kunnen zien en eventueel aan te vullen wanneer dat mogelijk is. Dit wordt ook wel een patiëntportaal genoemd.

	No.	%
<b>20. Maakt uw organisatie gebruik van een cliëntportaal? Indien ja, welke mogelijkheden biedt het cliëntportaal van uw organisatie aan uw cliënten?</b>		
Nee, mijn organisatie maakt geen gebruik van een clientportaal	117	15%
Ja, mijn organisatie maakt gebruik van een clientportaal	570	71%

Ontbrekende waarden	116	14%
<b>Binnen dit portaal worden de volgende mogelijkheden aangeboden aan cliënten (vink aan welke van toepassing zijn):</b>		
<b>... inzage in een overzicht van voorgeschreven medicatie</b>		
Niet aangekruist	331	41%
Wel aangekruist	252	31%
Ontbrekende waarden	220	28%
<b>... inzage in uitslagen van onderzoeken, zoals laboratoriumonderzoek, testuitslagen of brieven van artsen</b>		
Niet aangekruist	322	40%
Wel aangekruist	261	33%
Ontbrekende waarden	220	28%
<b>... inzage in uitslagen van metingen aan het lichaam (anders dan laboratoriumonderzoek), bijv. informatie over uw bloeddruk of hartslag</b>		
Niet aangekruist	291	36%
Wel aangekruist	292	36%
Ontbrekende waarden	220	28%
<b>... inzage in uitslagen van beeldvormend onderzoek, bijv. röntgenfoto's en echo's?</b>		
Niet aangekruist	443	55%
Wel aangekruist	140	17%
Ontbrekende waarden	220	28%
<b>... inzage in een overzicht van de behandeldoelen en afspraken m.b.t. zorg</b>		
Niet aangekruist	164	20%
Wel aangekruist	419	52%
Ontbrekende waarden	220	28%
<b>... aanvragen van herhaalrecepten voor geneesmiddelen</b>		
Niet aangekruist	449	56%
Wel aangekruist	134	17%
Ontbrekende waarden	220	28%
<b>... het maken van een afspraak maken</b>		
Niet aangekruist	357	44%
Wel aangekruist	226	28%
Ontbrekende waarden	220	28%
<b>... het digitaal stellen van medische vraag</b>		
Niet aangekruist	366	46%
Wel aangekruist	217	27%
Ontbrekende waarden	220	28%

<b>...een digitaal gesprek voeren met en/of een behandeling volgen, waarbij zorgverlener en cliënt elkaar konden zien, bijv. op een beeldscherm of tablet</b>		
Niet aangekruist	471	59%
Wel aangekruist	112	14%
Ontbrekende waarden	220	28%

	No.	%
<b>21. Welke voor- en nadelen ervaart u met of verwacht u van cliëntportalen? (meerdere antwoorden mogelijk) - verlaagt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	623	78%
Wel aangekruist	77	10%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Het bespaart cliënten en/of mantelzorgers tijd</b>		
Niet aangekruist	508	63%
Wel aangekruist	192	24%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Het bespaart de zorgverlener tijd</b>		
Niet aangekruist	536	67%
Wel aangekruist	164	20%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Het verbetert de kwaliteit van zorg</b>		
Niet aangekruist	406	51%
Wel aangekruist	294	37%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Het verbetert de kwaliteit van leven van cliënten</b>		
Niet aangekruist	551	69%
Wel aangekruist	149	19%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Het bevordert de zelfredzaamheid van cliënten</b>		
Niet aangekruist	409	51%
Wel aangekruist	291	36%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Het helpt cliënten te beslissen over hun zorg</b>		
Niet aangekruist	356	44%
Wel aangekruist	344	43%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Anders, namelijk</b>		
Niet aangekruist	641	80%

Wel aangekruist	59	7%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Anders, namelijk tekstveld</b>		
De voornaamste voordelen die respondenten noemden waren:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het vergroten van de betrokkenheid van naasten en mantelzorgers bij de zorg (n=19)</li> <li>- Het vergroten van het inzicht en de transparantie <b>van de zorgverlening (n=6)</b></li> </ul>		
<b>Ik heb of verwacht geen positieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	622	77%
Wel aangekruist	78	10%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Nadelen: / cliënten en/of mantelzorgers hebben moeite om het te gebruiken</b>		
Niet aangekruist	395	49%
Wel aangekruist	305	38%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Nadelen: / het kost de cliënten en/of mantelzorgers extra tijd</b>		
Niet aangekruist	621	77%
Wel aangekruist	79	10%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Nadelen: / het kost de zorgverlener extra tijd</b>		
Niet aangekruist	572	71%
Wel aangekruist	128	16%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Nadelen: / de techniek werkt niet goed</b>		
Niet aangekruist	611	76%
Wel aangekruist	89	11%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Nadelen: / de toepassing is niet veilig</b>		
Niet aangekruist	672	84%
Wel aangekruist	28	3%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Nadelen: / het verslechtert de kwaliteit van zorg</b>		
Niet aangekruist	684	85%
Wel aangekruist	16	2%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Nadelen: / het verhoogt de werkdruk</b>		
Niet aangekruist	640	80%

Wel aangekruist	60	7%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
Niet aangekruist	628	78%
Wel aangekruist	72	9%
Ontbrekende waarden	103	13%
<b>Nadelen: / anders, namelijk:</b>		
Respondenten gaven aan nadelen te ervaren op het moment dat conflicten ontstaan naar aanleiding van het lezen van rapportages door cliënten en/of mantelzorgers (n=11). Het vraagt een andere manier van rapporteren van de zorgverleners, wat meer werkdruk op kan leveren (n10); en cliënten en mantelzorgers hebben meer vragen door het lezen van de rapportages tot een hogere werkdruk kan leiden.		
<b>Nadelen: / ik heb of verwacht geen negatieve ervaringen</b>		
Niet aangekruist	510	64%
Wel aangekruist	190	24%
Ontbrekende waarden	103	13%

## Persoonlijke gezondheidsomgeving (PGO)

**Bedoeld wordt: een persoonlijke digitale omgeving waar de cliënt zelf gegevens uit dossiers van verschillende zorgverleners kan verzamelen en kan delen met andere zorgverleners of mantelzorgers. Daarnaast kan de cliënt zelf (meet)gegevens toevoegen. Een PGO heeft als doel zelfregie en zelfmanagement te ondersteunen. Het PGO is erg in ontwikkeling.**

<b>22. Hebben cliënten binnen uw organisatie afgelopen jaar gebruik gemaakt van een PGO? Geeft u alstublieft per stelling aan voor welk deel van de cliënten binnen uw organisatie dit van toepassing is (geen enkele, enkele, merendeel, elke cliënt)</b>		
	<b>No.</b>	<b>%</b>
<b>1. Het aantal cliënten binnen mijn organisatie dat gebruik maakt van een PGO</b>		
Geen enkele cliënt	115	14%
Enkele cliënten	49	6%
Merendeel van de cliënten	13	2%
(Bijna) iedere cliënten	4	0%
N.v.t., mijn organisatie biedt (nog) geen PGO aan	253	32%
Weet ik niet	241	30%
Ontbrekende waarden	128	16%
<b>2. Het aantal cliënten binnen mijn organisatie dat gebruik zou willen maken van een PGO</b>		
Geen enkele cliënt	48	6%
Enkele cliënten	77	10%
Merendeel van de cliënten	26	3%
(Bijna) iedere cliënten	3	0%



N.v.t., mijn organisatie biedt (nog) geen PGO aan	216	27%
Weet ik niet	305	38%
Ontbrekende waarden	128	16%
<b>3. Het aantal cliënten binnen mijn organisatie waarvoor ik het gebruik van een PGO geschikt acht</b>		
Geen enkele cliënt	47	6%
Enkele cliënten	121	15%
Merendeel van de cliënten	57	7%
(Bijna) iedere cliënten	10	1%
N.v.t., mijn organisatie biedt (nog) geen PGO aan	198	25%
Weet ik niet	230	29%
Ontbrekende waarden	140	17%
<b>4. Het aantal cliënten binnen mijn organisatie waarvoor ik het gebruik van een PGO van toegevoegde waarde vind</b>		
Geen enkele cliënt	49	6%
Enkele cliënten	116	14%
Merendeel van de cliënten	57	7%
(Bijna) iedere cliënten	10	1%
N.v.t., mijn organisatie biedt (nog) geen PGO aan	203	25%
Weet ik niet	235	29%
Ontbrekende waarden	133	17%

<b>23. Wat zijn voor u de belangrijkste voorwaarden waaraan een persoonlijke gezondheidsomgeving (PGO) moet voldoen om voor uw zorgverlening meerwaarde te hebben? Wilt u de belangrijkste opties kiezen? U kunt maximaal vier opties aankruisen.</b>		
	<b>No.</b>	<b>%</b>
<b>Gegevens uit het elektronisch cliëntendossier worden automatisch ingelezen in het PGO</b>		
Niet aangekruist	508	63%
Wel aangekruist	180	22%
Ontbrekende waarden	115	14%
<b>Gegevens door de cliënt zelf gemeten en ingevoerd in het PGO worden automatisch ingelezen in het elektronisch cliëntendossier</b>		
Niet aangekruist	535	67%
Wel aangekruist	153	19%
Ontbrekende waarden	115	14%
<b>Gegevens van andere zorgverlener in het PGO worden automatisch ingelezen in het elektronisch cliëntendossier</b>		
Niet aangekruist	521	65%
Wel aangekruist	167	21%
Onbekende waarden	115	14%

<b>Het PGO werkt technisch goed</b>		
Niet aangekruist	517	64%
Wel aangekruist	171	21%
Ontbrekende waarden	115	14%
<b>Het PGO is gebruiksvriendelijk</b>		
Niet aangekruist	439	55%
Wel aangekruist	249	31%
Ontbrekende waarden	115	14%
<b>Ik krijg tijd om cliënten te informeren over gegevens in het PGO</b>		
Niet aangekruist	624	78%
Wel aangekruist	64	8%
Ontbrekende waarden	115	14%
<b>Ik krijg tijd om cliënten te helpen met het omgaan met het PGO</b>		
Niet aangekruist	610	76%
Wel aangekruist	78	10%
Ontbrekende waarden	115	14%
<b>Het PGO moet niet alleen over ziekte gaan maar ook over preventie en gezondheid</b>		
Niet aangekruist	524	65%
Wel aangekruist	164	20%
Ontbrekende waarden	115	14%
<b>Een andere voorwaarde, namelijk: _____</b>		
Niet aangekruist	662	82%
Wel aangekruist	26	3%
Ontbrekende waarden	115	14%
<b>Een andere voorwaarde, namelijk:</b>		
Respondenten gaven in het open tekstveld voornamelijk aan dat goede beveiliging een belangrijke voorwaarde is (n=8). Ook werden de vaardigheden van zowel de patiënt als de zorgverlener genoemd (n=3)		
<b>Er zijn voor mij geen voorwaarden</b>	<b>23,10</b>	
Niet aangekruist	672	84%
Wel aangekruist	16	2%
Ontbrekende waarden	115	14%
<b>Weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	405	50%
Wel aangekruist	283	35%
Ontbrekende waarden	115	14%

<b>24. Er zijn verschillende manieren om de zorg voor een cliënt met zorgverleners buiten uw organisatie af te stemmen. Op welke manier stemt u de zorg van uw cliënten meestal af?</b>	<b>No.</b>	<b>%</b>
Schriftelijk opstellen en op papier verzenden en/of meegeven aan de cli	79	10%
Schriftelijk opstellen in een gezamenlijk papieren dossier, zoals een zorgmap, zorgschrift of communicatieschrift	25	3%
Elektronisch opstellen m.b.v. eigen tekst typen en op papier verzenden en/of meegeven aan de cli	92	11%
Elektronisch opstellen m.b.v. eigen tekst typen en digitaal verzenden	201	25%
Elektronisch opstellen m.b.v. voor-gestructureerde tekst en digitaal verzenden	85	11%
Elektronisch opstellen m.b.v. automatisch inlezen vanuit het dossier en digitaal verzenden	68	8%
Elektronisch opstellen in een gezamenlijk digitaal dossier	79	10%
Ontbrekende waarden	174	22%

<b>25. Van welk type E-health toepassingen werd afgelopen jaar in uw organisatie gebruik gemaakt om te helpen bij de afstemming met personen buiten uw organisatie (via elektronische gegevensuitwisseling of andere elektronische ondersteuning)? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>		
	<b>No.</b>	<b>%</b>
<b>Een elektronisch cliënten/patiëntendossier</b>		
Niet aangekruist	282	35%
Wel aangekruist	390	49%
Ontbrekende waarden	131	16%
<b>Een keteninformatiesysteem (KIS)</b>		
Niet aangekruist	568	71%
Wel aangekruist	104	13%
Ontbrekende waarden	131	16%
<b>Een dienst voor elektronisch uitwisselen van zorginformatie met andere organisaties (bv. Zorgmail, Landelijk Schakel Punt of XDS)</b>		
Niet aangekruist	485	60%
Wel aangekruist	187	23%
	131	16%
<b>Een speciale web toepassing voor communicatie en/of informatieoverdracht tussen zorgverleners (bijvoorbeeld: eGPO, ZWIP, OZO verbindzorg, etc.)</b>		
Niet aangekruist	598	74%
Wel aangekruist	74	9%
Ontbrekende waarden	131	16%
<b>Een dienst om het multidisciplinair overleg over cliënten te ondersteunen</b>		
Niet aangekruist	610	76%
Wel aangekruist	62	8%

Ontbrekende waarden	131	16%
<b>Een persoonlijk gezondheidsdossier dat cliënten zelf elektronisch bijhouden en dat toegankelijk is voor zorgverleners als cliënten dat aangeven</b>		
Niet aangekruist	653	81%
Wel aangekruist	19	2%
Ontbrekende waarden	131	16%
<b>anders, namelijk: _____</b>		
Niet aangekruist	643	80%
Wel aangekruist	29	4%
Ontbrekende waarden	131	16%
Anders, namelijk:  Typen e-health toepassingen die enkele respondenten noemde zijn:  Beveiligd appen (n=4), beveiligde email (n=2), Point (n=7), zorgdomein (n=2), beveiligd documenten delen via links (n=4), enigmacare (n=1), screenshots uit het EPD versturen via email (n=1), systeem voor het uitwisselen van data met de apotheek (n=1)		
Weet ik niet		
Niet aangekruist	533	66%
Wel aangekruist	139	17%
Ontbrekende waarden	131	16%

<b>26. Met wie van de volgende personen buiten uw organisatie kunt u via bovengenoemde E-health toepassingen elektronisch gegevens uitwisselen? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>		
	<b>No.</b>	<b>%</b>
<b>Huisartsen / POH</b>		
Niet aangekruist	51	6%
Wel aangekruist	111	14%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Cliënten</b>		
Niet aangekruist	85	11%
Wel aangekruist	77	10%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Medische specialisten</b>		
Niet aangekruist	99	12%
Wel aangekruist	63	8%
Ontbrekende waarden	641	80%

<b>Mantelzorgers</b>		
Niet aangekruist	91	11%
Wel aangekruist	71	9%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Maatschappelijk werkers</b>		
Niet aangekruist	125	16%
Wel aangekruist	37	5%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Fysiotherapeuten / oefentherapeuten</b>		
Niet aangekruist	82	10%
Wel aangekruist	80	10%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Logopedisten</b>		
Niet aangekruist	117	15%
Wel aangekruist	45	6%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Ergotherapeuten</b>		
Niet aangekruist	104	13%
Wel aangekruist	58	7%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Diëtisten</b>		
Niet aangekruist	88	11%
Wel aangekruist	74	9%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Verpleegkundigen/verzorgenden buiten mijn organisatie</b>		
Niet aangekruist	100	12%
Wel aangekruist	62	8%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Specialist Ouderengeneeskunde</b>		
Niet aangekruist	108	13%
Wel aangekruist	54	7%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Weet ik niet</b>		
Niet aangekruist	152	19%
Wel aangekruist	10	1%
Ontbrekende waarden	641	80%

<b>Niet van toepassing</b>		
Niet aangekruist	159	20%
Wel aangekruist	3	0%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Anders, namelijk: _____</b>		
Niet aangekruist	141	18%
Wel aangekruist	21	3%
Ontbrekende waarden	641	80%
<b>Andere zorgverleners die door enkele respondenten specifiek genoemd worden zijn:</b>		
GGZ instellingen en psychologen (n=3), (podo)therapeuten (n=3), apotheken (n=2), kaderartsen / verpleegkundigen ketenzorg (n=2), team Welzijn (n=2) casemanager dementie (n=1), laboratorium personeel (n=1), Thuiszorg (n=1), GGD Ouderen (n=1), Veilig thuis (n=1), Ziekenhuisafdeling (SEH/CCU/EHLH) (n=1), alle BIG geregistreerde hulpverleners (n=1)		

**27. Kunt u voor de volgende toepassingen aangeven in welke mate u denkt dat ze de cliënt/mantelzorgers kunnen helpen bij het krijgen van meer inzicht in de gezondheid? Als u hier geen ervaring mee heeft, wilt u dan aangeven wat u verwacht?**

**Een website, app of wearable:**

	No.	%
<b>1. Met algemene informatie over de gezondheid of behandeling van de cliënt</b>		
Helemaal niet	4	0%
Een beetje	26	3%
Redelijk	39	5%
Vrij goed	51	6%
Zeer goed	20	2%
Weet ik niet	17	2%
Ontbrekende waarden	546	81%
<b>2. Met informatie die speciaal is afgestemd op de persoonlijke gezondheid of behandeling van de cliënt</b>		
Helemaal niet	3	0%
Een beetje	16	2%
Redelijk	41	5%
Vrij goed	66	8%
Zeer goed	20	2%
Weet ik niet	16	2%
Ontbrekende waarden	546	81%
<b>3. Waar cliënten zelf gegevens over de gezondheid of behandeling kunnen bijhouden</b>		
Helemaal niet	6	1%

Een beetje	21	3%
Redelijk	43	5%
Vrij goed	58	7%
Zeer goed	14	2%
Weet ik niet	18	2%
Ontbrekende waarden	546	81%
<b>4. Waarmee cliënten hun gezondheidswaarden (zoals gewicht of bloeddruk) kunnen bijhouden</b>		
Helemaal niet	6	1%
Een beetje	19	2%
Redelijk	28	3%
Vrij goed	64	8%
Zeer goed	25	3%
Weet ik niet	17	2%
Ontbrekende waarden	546	81%
<b>5. Waar de cliënt door een checklist of vragenlijst in te vullen aan kan geven hoe hij zijn gezondheid of behandeling ervaart</b>		
Helemaal niet	10	1%
Een beetje	10	1%
Redelijk	42	5%
Vrij goed	63	8%
Zeer goed	19	2%
Weet ik niet	17	2%
Ontbrekende waarden	546	81%
<b>6. Voor lotgenoten contact</b>		
Helemaal niet	9	1%
Een beetje	14	2%
Redelijk	48	6%
Vrij goed	43	5%
Zeer goed	16	2%
Weet ik niet	28	3%
Ontbrekende waarden	546	81%

## Ervaringen in de zorg

**28. Hoe vaak raadde u cliënten en/of mantelzorgers ten minste één maal de volgende E-health toepassingen in de zorg aan? Denkt u hierbij aan degenen voor wie de toepassing relevant kan zijn.**

	No.	%
<b>1. toezichhoudende technieken</b>		
Nooit	200	25%

Soms	191	24%
Vaak	60	7%
Altijd	9	1%
Niet van toepassing/ niet beschikbaar	183	23%
Ontbrekende waarden	160	20%
<b>2. Telemonitoring</b>		
Nooit	268	33%
Soms	102	13%
Vaak	30	4%
Altijd	4	0%
Niet van toepassing/ niet beschikbaar	235	29%
Ontbrekende waarden	164	20%
<b>3. Digitale communicatie</b>		
Nooit	86	11%
Soms	231	29%
Vaak	198	25%
Altijd	39	5%
Niet van toepassing/ niet beschikbaar	98	12%
Ontbrekende waarden	151	19%
<b>4. Digitale medicatie-ondersteuning</b>		
Nooit	218	27%
Soms	139	17%
Vaak	79	10%
Altijd	21	3%
Niet van toepassing/ niet beschikbaar	182	23%
Ontbrekende waarden	164	20%
<b>5. Zorgrobots</b>		
Nooit	316	39%
Soms	52	6%
Vaak	8	1%
Altijd	2	0%
Niet van toepassing/ niet beschikbaar	254	32%
Ontbrekende waarden	171	21%
<b>6. Cliëntportaal</b>		
Nooit	103	13%
Soms	190	24%
Vaak	165	21%
Altijd	94	12%
Niet van toepassing/ niet beschikbaar	100	12%
Ontbrekende waarden	151	19%



<b>7. Persoonlijke gezondheidsomgeving</b>		
Nooit	216	27%
Soms	117	15%
Vaak	57	7%
Altijd	8	1%
Niet van toepassing/ niet beschikbaar	243	30%
Ontbrekende waarden	162	20%
<b>8. Apps, websites en wearables voor inzicht in de gezondheid</b>		
Nooit	141	18%
Soms	240	30%
Vaak	118	15%
Altijd	14	2%
Niet van toepassing/ niet beschikbaar	129	16%
Ontbrekende waarden	161	20%

<b>29. Welke van de volgende E-health toepassingen bent u intensiever gaan gebruiken in uw praktijk nu het eerste jaar van de COVID-19-pandemie achter de rug is? En welke van de volgende E-health toepassingen denkt u ook in de toekomst meer te blijven inzetten? U kunt meerdere antwoorden aanvinken</b>		
<b>toezichthoudende technieken - Zijn wij intensiever gaan gebruiken</b>		
	<b>No.</b>	<b>%</b>
Niet aangekruist	629	78%
Wel aangekruist	39	5%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>toezichthoudende technieken - Denken wij intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	613	76%
Wel aangekruist	55	7%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>toezichthoudende technieken - Zijn wij niet intensiever gaan gebruiken of denken wij niet intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	477	59%
Wel aangekruist	191	24%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>toezichthoudende technieken - niet van toepassing / niet beschikbaar</b>		
Niet aangekruist	307	38%
Wel aangekruist	361	45%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Telemonitoring - zijn wij intensiever gaan gebruiken</b>		
Niet aangekruist	620	77%

Wel aangekruist	48	6%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Telemonitoring - Denken wij intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	600	75%
Wel aangekruist	68	8%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Telemonitoring - Zijn wij niet intensiever gaan gebruiken of denken wij niet intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	540	67%
Wel aangekruist	128	16%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Telemonitoring - niet van toepassing / niet beschikbaar</b>		
Niet aangekruist	268	33%
Wel aangekruist	400	50%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Digitale communicatie - zijn wij intensiever gaan gebruiken</b>		
Niet aangekruist	415	52%
Wel aangekruist	253	32%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Digitale communicatie - Denken wij intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	463	58%
Wel aangekruist	205	26%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Digitale communicatie - Zijn wij niet intensiever gaan gebruiken of denken wij niet intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	547	68%
Wel aangekruist	121	15%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Digitale communicatie - niet van toepassing / niet beschikbaar</b>		
Niet aangekruist	564	70%
Wel aangekruist	104	13%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Digitale medicatie-ondersteuning- zijn wij intensiever gaan gebruiken</b>		
Niet aangekruist	608	76%
Wel aangekruist	60	7%
Ontbrekende waarden	135	17%

<b>Digitale medicatie-ondersteuning- Denken wij intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	562	70%
Wel aangekruist	106	13%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Digitale medicatie-ondersteuning- Zijn wij niet intensiever gaan gebruiken of denken wij niet intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	520	65%
Wel aangekruist	148	18%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Digitale medicatie-ondersteuning- niet van toepassing / niet beschikbaar</b>		
Niet aangekruist	335	42%
Wel aangekruist	333	41%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Zorgrobots- zijn wij intensiever gaan gebruiken</b>		
Niet aangekruist	658	82%
Wel aangekruist	10	1%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Zorgrobots - Denken wij intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	643	80%
Wel aangekruist	25	3%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Zorgrobots - Zijn wij niet intensiever gaan gebruiken of denken wij niet intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	594	74%
Wel aangekruist	74	9%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Zorgrobots - niet van toepassing / niet beschikbaar</b>		
Niet aangekruist	134	17%
Wel aangekruist	534	67%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Clientportaal- zijn wij intensiever gaan gebruiken</b>		
Niet aangekruist	523	65%
Wel aangekruist	145	18%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Clientportaal- Denken wij intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	486	61%
Wel aangekruist	182	23%
Ontbrekende waarden	135	17%

<b>Clientportaal- Zijn wij niet intensiever gaan gebruiken of denken wij niet intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	494	62%
Wel aangekruist	174	22%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Clientportaal- niet van toepassing / niet beschikbaar</b>		
Niet aangekruist	510	64%
Wel aangekruist	158	20%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Persoonlijke gezondheidsomgeving- zijn wij intensiever gaan gebruiken</b>		
Niet aangekruist	626	78%
Wel aangekruist	42	5%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Persoonlijke gezondheidsomgeving- Denken wij intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	566	70%
Wel aangekruist	102	13%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Persoonlijke gezondheidsomgeving- Zijn wij niet intensiever gaan gebruiken of denken wij niet intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	548	68%
Wel aangekruist	120	15%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Persoonlijke gezondheidsomgeving- niet van toepassing / niet beschikbaar</b>		
Niet aangekruist	281	35%
Wel aangekruist	387	48%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Apps, websites en wearables voor inzicht in de gezondheid- zijn wij intensiever gaan gebruiken</b>		
Niet aangekruist	596	74%
Wel aangekruist	72	9%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Apps, websites en wearables voor inzicht in de gezondheid- Denken wij intensiever te blijven inzetten</b>		
Niet aangekruist	507	63%
Wel aangekruist	161	20%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Apps, websites en wearables voor inzicht in de gezondheid- Zijn wij niet intensiever gaan gebruiken of denken wij niet intensiever te blijven inzetten</b>		

Niet aangekruist	515	64%
Wel aangekruist	153	19%
Ontbrekende waarden	135	17%
<b>Apps, websites en wearables voor inzicht in de gezondheid- niet van toepassing / niet beschikbaar</b>		
Niet aangekruist	406	51%
Wel aangekruist	262	33%
Ontbrekende waarden	135	17%

**31. De volgende stellingen gaan over hoe uw organisatie omgaat met nieuwe E-health toepassingen in uw organisatie. Geef aan welke stellingen van toepassing zijn. Als uw organisatie in de laatste 12 maanden geen gebruik heeft gemaakt van nieuwe E-health toepassingen, geef dan aan wat u verwacht.**

**1. E-health toepassingen hebben voldoende aandacht van de leiding en/of het management**

	No.	%
Helemaal oneens	15	2%
Beetje oneens	29	4%
Niet oneens/ niet eens	64	8%
Beetje eens	175	22%
Helemaal eens	224	28%
Weet ik niet	106	13%
Niet van toepassing	190	34%
Ontbrekende waarden	153	19%

**2. Ik en/of mijn collega's worden actief betrokken bij het implementeren van nieuwe E-health toepassingen**

Helemaal oneens	47	6%
Beetje oneens	72	9%
Niet oneens/ niet eens	91	11%
Beetje eens	178	22%
Helemaal eens	139	17%
Weet ik niet	57	7%
Niet van toepassing	67	8%
Ontbrekende waarden	152	19%

**3. Ik en/of mijn collega's worden actief betrokken bij de evaluatie van nieuwe E-health toepassingen**

Helemaal oneens	48	6%
Beetje oneens	91	11%
Niet oneens/ niet eens	100	12%
Beetje eens	158	20%
Helemaal eens	116	14%
Weet ik niet	59	7%
Niet van toepassing	82	10%

Ontbrekende waarden	149	19%
<b>4. Cliënten worden actief betrokken in de inzet van nieuwe E-health toepassingen</b>		
Helemaal oneens	73	9%
Beetje oneens	80	10%
Niet oneens/ niet eens	90	11%
Beetje eens	133	17%
Helemaal eens	65	8%
Weet ik niet	125	16%
Niet van toepassing	85	11%
Ontbrekende waarden	152	19%
<b>5. Cliënten worden actief betrokken bij de evaluatie van nieuwe E-health toepassingen</b>		
Helemaal oneens	75	9%
Beetje oneens	79	10%
Niet oneens/ niet eens	95	12%
Beetje eens	111	14%
Helemaal eens	50	6%
Weet ik niet	149	19%
Niet van toepassing	93	12%
Ontbrekende waarden	151	19%
<b>6. Resultaten van nieuwe E-health toepassingen worden gedeeld met mij en/of mijn collega's</b>		
Helemaal oneens	47	6%
Beetje oneens	73	9%
Niet oneens/ niet eens	81	10%
Beetje eens	173	22%
Helemaal eens	119	15%
Weet ik niet	78	10%
Niet van toepassing	77	10%
Ontbrekende waarden	155	19%
<b>7. Resultaten van nieuwe E-health toepassingen worden gedeeld met onze cliënten</b>		
Helemaal oneens	74	9%
Beetje oneens	66	8%
Niet oneens/ niet eens	97	12%
Beetje eens	112	14%
Helemaal eens	54	7%
Weet ik niet	154	19%
Niet van toepassing	94	12%
Ontbrekende waarden	152	19%