



verslag

A. van Leeuwenhoeklaan 9
3721 MA Bilthoven
Postbus 1
3720 BA Bilthoven
www.rivm.nl

KvK Utrecht 30276683

T +31 88 689 8989
omgevingsveiligheid@rivm.nl

Datum
20 oktober 2023

Ons kenmerk

Bespreking	Praktijkgroep Instrumenten Omgevingsveiligheid (PrIO)
Vergaderdatum en -tijd	26 september 2023 9:30
Vergaderplaats	RIVM Bilthoven en online
Deelnemers	Alexander Klaessen, Antea Group (online) Wopke Botjes Prorail (online) Dick van den Brand VNCI en CTGG (online) Tineke Heijman, Worley (online) Mike Severens, Sitech (online) Gijs Slotman, RHDHV (online) Rob Vermeijlen, Sitech (online) Bert Warffemius, Worley (online) Marc Dröge, Gasunie (online) Pascal Verstraten, OMWB (online) Peter Winkelman, RHDHV Danny Pol, Tauw Rudy Bos, OMWB Machteld Lamers, Veiligheidsregio Kennemerland Manon Kruiskamp, Rijkswaterstaat Leonie Mentink, AVIV Margreet Spoelstra, NIPV Annemie Wetzer, Provincie Zuid - Holland Ronald van Miltenburg, Brandweer Gooi en Vechtstreek Paul Uijt de Haag, RIVM Mark van de Ven, RIVM Nanja Smets, RIVM (verslag) Jeroen Neuvel, RIVM (verslag) Rolf van den Hoek, RIVM (voorzitter) Julien le Roy, DCMR Hans Boot, Gexcon

Afwezig
Kopie aan

Opening

Rolf van den Hoek opent de bijeenkomst. Aanwezigen stellen zich kort voor.

Datum

20 oktober 2023

Ons kenmerk

Bruikbaarheid Handboek Omgevingsveiligheid bij groepsrisicoverantwoording rond Basisnetroutes

Jeroen Neuvel licht het onderwerp toe. Centrale vraag is: hoe kunnen we de bruikbaarheid van Handboek Omgevingsveiligheid vergroten bij de groepsrisicoverantwoording rond Basisnetroutes? Dit onderwerp is geagendeerd naar aanleiding van een verzoek van Rijkswaterstaat. Manon Kruiskamp licht dit toe. Zij geeft aan dat, onder andere met de komst van beleidsregels EV-beoordeling projectbesluiten, uitwerking van de stappenplannen gewenst is:

- Bij het verschuiven van aandachtsgebieden door aanpassing van een Bassinetracé kijk je naar het type object en aantal aanwezigen. Het verschilt nogal of er een kantoorgebouw staat met 100 man of 3 gebouwen met 25 man.
- Het eigenaarschap van maatregelen is belangrijk. Staat een geluidsscherm op grond van de gemeente, RWS, ProRail? Wie doet het onderhoud?

RIVM: uitwerking van het stappenplan staat gepland in 2024. Eerst wordt gekeken hoe een stappenplan eruit zou komen te zien op basis van beleidsregels. RWS en ProRail dragen hiervoor suggesties aan. Dan kunnen we bepalen of we een stappenplan toevoegen of dat we andere stappenplannen aanpassen.

Discussie

- Is het anders dan een stappenplan voor buisleidingen? Bij buisleidingen zijn geen vaste afstanden, daar wordt gerekend, voor transport zijn er wel vaste afstanden.
- Bij Basisnet is het lastig dat de toekomstige transportstromen lastig in te schatten zijn. Plaatsgebonden contouren, er wordt gesproken om hier in de toekomst uit te gaan van vaste afstanden.
- Robuust basisnet met vaste afstanden: worden dan nog transporthoeveelheden getoetst? RIVM: dit niveau van uitwerking is er nog niet.
- Moet de PR 10E-6 contour nog wel berekend kunnen worden om vaste afstanden te kunnen onderbouwen?
- Beleidsontwikkelingen en ontwikkeling in de regelgeving, en discussie over Robuust Basisnet (gaat ooit huidige Basisnet vervangen).
- Er is een verschil tussen de reden voor het nemen van maatregelen tussen de infrastructuurprojecten (aandachtsgebieden over nieuw gebied) en bij RO projecten (bij nieuwbouw in aandachtsgebieden)
- Bij de aangewezen aandachtsgebieden voor het Basisnet, kan er een verschil zijn met berekende aandachtsgebieden en effectgebieden. Kan het stappenplan ook handvatten bieden bij de omgang hiermee?

RIVM: we zijn benieuwd of de huidige stappenplannen voldoende aansluiten bij het huidige Basisnet. Robuust Basisnet kan leiden tot aanpassing van stappenplannen, daar moeten we in de toekomst naar kijken.

Datum
20 oktober 2023

Ons kenmerk

Discussie

- Aandachtsgebieden bij inrichtingen bepaal je anders dan bij transport. Waarom is dat anders bij Basisnet? Dick van den Brand: de kans op een verkeersongeval met gevaarlijke stoffen is bepalend. Bij toegenomen transport neemt de kans op een verkeersongeval toe. Mogelijk hebben ze hierom ook gekozen voor vaste afstanden.
- Er wordt niet meer gerekend, je hebt aandachtsgebieden. De gemeente moet dan een afweging maken of nieuwbouw verantwoord is of niet. Monitoring gegevens kunnen ze gebruiken voor die afweging (terugkijken en prognoses een aantal jaar vooruit).
- Is er verschil in veiligheid te verwachten in de buurt van Basisnet of in de buurt van inrichtingen of buisleidingen? Benoem dit in een handboek.
 - We zouden de stappen graag consistent zien, de uitkomst kan wel degelijk verschillen.
- Geconstateerd wordt dat er in het PrIO overleg al veel discussie is over de uitgangspunten bij beleid. Vermoedelijk hebben anderen hier ook moeite mee. Dat vraagt om een paragraaf met uitleg van modaliteiten: waar zijn ze gelijk en waar zijn ze verschillend? Dat kan eventueel gekoppeld worden aan stappenplannen.
 - Er is meer duiding gewenst in het handboek, maar het moet aansluiten bij vigerend beleid.
 - Gemeenten kunnen zelf verschillende veiligheidsniveaus bepalen.
 - De mogelijkheden om te sturen op het transport van het Basisnet zijn beperkt.
- Hoe moet een gemeente rekening houden met grote stromen ammoniak in de toekomst?
- Voor transport van gevaarlijke stoffen wordt gekeken naar stofcategorieën. Besteed hier aandacht aan in het stappenplan/ handboek. Om het effect van een maatregel te bepalen wil je ook weten welke stoffen er rijden, om de effectiviteit te kunnen beoordelen. Verduidelijk of je de stappenplannen ook wilt gebruiken voor niet basisnetroutes, zoals provinciale routes.
- Hoe kijkt ProRail hier tegenaan? Wopke Botjes: ik ben niet direct betrokken bij de beleidsregels rond tracébesluiten. Mijn beeld is dat veel aspecten uit de beoogde beleidsregels nu ook al meegenomen worden.
- Hoe ga je om met autonome groei (zonder besluit). Is dit ook mee te nemen? Dit speelt niet alleen bij spoorwegen, maar ook bij snelwegen.
- Door de energietransitie neemt het vervoer van sommige stoffen toe. Kun je in het stappenplan ook inzicht bieden in de omvang van stoffen in de toekomst? En kun je aangeven of dit al is meegenomen in de vaste afstanden?

RIVM dankt de aanwezigen voor de input. De gestelde vragen en geleverde input gebruikt het RIVM het Handboek Omgevingsveiligheid te verduidelijken en uit te werken voor het thema transport. Daarnaast zal het Handboek Omgevingsveiligheid

worden doorontwikkeld wanneer het beleid voor transport en bijbehorende regelgeving wordt aangevuld of aangepast. RIVM gebruikt deze input om in 2024 een stappenplan te ontwikkelen op basis van de beleidsregels projectbesluiten externe veiligheid. Daar waar nodig zal het handboek in de toekomst worden aangepast in lijn met Robuust Basisnet.

Datum
20 oktober 2023

Ons kenmerk

Actuele ontwikkelingen

Paul Uijt de Haag licht actuele ontwikkelingen in relatie tot de rekensoftware toe. Er is gekozen door het Ministerie om geen openbare aanbesteding te doen, maar voor een aanbesteding met DNV. Dit omdat hierdoor de PR 10-6 contouren voor bedrijven niet heel erg gaan veranderen. DNV en het Ministerie zijn nu in onderhandeling. Als het contract getekend is, dan wordt er een consequentie-onderzoek uitgevoerd. Eind Q1 2024 moet dit afgerond zijn. Dan kan het Ministerie zorgen dat het op 1-1-2025 in kan gaan. Dit is een periode van maximaal 15 jaar (met stappen van verlenging tussendoor).

Discussie

- Gaat er voor transport een aparte module komen? RIVM: met Safeti zijn de berekeningen uit te voeren. Het is nog niet duidelijk of en op welke wijze een module voor transport wordt doorontwikkeld. Dit hangt ook af van het beoogde gebruik van de rekensoftware voor transportroutes. Er zal in beeld moeten worden gebracht waar behoefte is aan rekenen en op basis daarvan doorontwikkeling te bepalen.
- Er zijn verschillen in rekenwijze tussen RBMII en Safeti. Is er, zoal;s aangekondigd in 2020, onderzoek uitgevoerd naar de verschillen tussen de nu aangewezen rekenpakketten. Dit is niet uitgevoerd. De verschillen zullen wel meegenomen worden in het consequentie-onderzoek.

Evaluatie PrIO

Rolf van den Hoek vraagt de deelnemers terug te blikken op de PrIO bijeenkomsten die ze hebben bijgewoond. Wat moeten we blijven doen, wat moeten we anders doen?

Discussie:

- We hebben hier vooral de inhoudelijke experts die dieper in de inhoud zitten. Sluiten we voldoende aan bij de andere gebruikers en bij de doelgroep? Wellicht bereik je een ander publiek met themasessies
- De combinatie met de netwerkdag is prettig. Daardoor loont het om ook fysiek naar het RIVM te komen. Anders hebben online bijeenkomsten de voorkeur
- Met het oog op wat er op ons af komt m.b.t. de energietransitie is het waardevol om de PrIO bijeenkomsten voort te zetten
- De groep is nu heel groot. Wellicht in thematische bijeenkomsten onderbrengen?
- Dit is de enige groep die zich vooral richt op de techniek. Dat maakt het overleg onderscheidend.

- De wisselwerking met beleid is belangrijk. Geef ook signalen terug aan beleid.
- In hoeverre richt RIVM zich ook op harmonisatie van berekening en beleid in andere landen. Rolf van den Hoek: we werken samen met internationale partners om te leren over hoe zij risico's berekenen.

Datum
20 oktober 2023

Ons kenmerk